

حی و تبلیغی، قومی و ملی اور تصنیفی سرگرمیوں کی داستان ہے، اردو کے دونوں  
سل تبصرہ کیا جا چکا ہے، عربی ترجمہ کی خاص اور نئی چیز اس کا مقدمہ ہے  
رومناز ادیب شیخ علی طنطاوی کے قلم سے ہے، اس میں پہلے مولانا کی  
ذاتی فضل و کمال اور علمی، دینی اور تاریخی حیثیت سے ہندوستان  
کی کتاب کی بعض نمایاں خصوصیات بتائی ہیں، پھر مصنف سے اپنی  
میں ان کی مشہور و مقبول تصنیف "ماذا خسرو العالم بانحطالہ  
ساج و دعوت کی طرح ادب اسلامی سے مولانا کی دلچسپی پر گفتگو  
کی کو قائم کرنے اور ان کی تصنیف "روائع اقبال" کا تذکرہ کیا ہے  
رست اور فارسی سے واقفیت، ان کی غیر معمولی شہرت و مقبولیت  
ت کو واضح کیا ہے، آخر میں مولانا کی سیرت و شخصیت کے بعض  
اس سلسلہ میں ان کے زہد، تواضع، زمانہ کے حالات و مسائل  
ت، اسلام کے محافظ علماء و ملازمہ کی جماعت تیار کرنے اور  
صلاح کی خوبی دیر تری وغیرہ کا ذکر کیا ہے، مقدمہ سے عالم اسلام  
عرب کی نگاہ میں ان کی قدر و عظمت کا ضرور پتہ چلتا ہے، مگر  
لمت کے بام عروج پر پہنچ گیا ہو، نہ وہ اس طرح کے رسمی تعارف  
کو کسی مقدمہ و تقریظ کی ضرورت ہے

نگ خال و خطا پر حاجت روئے زیارا

ترجمہ اور عمدہ و خوبصورت طباعت کے لیے ناشر مبارکباد

"ض"

جلد ۱۳ ماہ شعبان المعظم ۱۴۰۸ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۸۸ء  
مضامین

۲۴۴-۲۴۲

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

اندلس کا اسلامی تمدن مستشرقین کی نظر میں

ڈاکٹر مصطفیٰ الشکعتہ صدر دراسات علیا

دبخت علمی جامعہ امارات متحدہ عربہ ۲۶۵-۲۶۵

(ترجمہ محمد عارف اعظمی عمری رفیق دارالافتاء)

۲۸۳-۲۶۶ جناب پروفیسر عبدالمنشی پٹنہ

۳۰۶-۲۸۳ جناب محمد شمس الرحمن خان صاحب

رام پور

۳۱۶-۳۰۶

مدرسہ عالیہ رام پور

جناب سید صبار الدین عبدالرحمن

ناظم دارالافتاء کی دفات پر تعزیتی خطوط

۳۲۰-۳۱۶

"ض"

مطبوعات جدیدہ

## تاریخ اندلس

اس میں اندلس کے طبعی جغرافیہ، اس کی قدیم تاریخ، اس کے باشندوں اور مختلف حکومتوں  
پھر اندلس پطریق ابن زیاد کی سرکردگی میں مسلمانوں کے حملوں اور فتوحات کا بیان ہے، اس طرح سے  
طارق ابن زیاد سے لے کر عبدالرحمن اوسط تک وہاں کی سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ قلمبند ہو گئی ہے  
مولفہ سید ریاست علی ندوی — قیمت ۳۲ روپیے — "مبشر"



## شذرات

بعد ملک میں فرقتہ دارانہ جنون اور لسانی تعصب کی جو آگ بھڑک اٹھی تھی اس کی ان بھی آگئی تھی مگر اب اس کی شدت میں کمی ہو گئی ہے، اور اردو کے بارے میں رہی ہے، ہندی والوں کے دل میں بھی اس کے لیے نرم گوشہ پیدا ہونے لگا ہے، حال ہی میں ہندی کے ادیبوں اور دانشوروں نے اردو کی حمایت میں بیان دیا ہے، ری بھک سنگھ کی اتر پردیش شاخ کے ایک اجلاس میں جو ۲۷ فروری کو لکھنؤ پشاور، اردو کو یو۔ پی کی دوسری سرکاری زبان بنانے کی قرارداد منظور کی گئی، اس اجلاس میں شاعر بھی موجود تھے، مگر ہندی کے ادیبوں کی اکثریت تھی، ان کی جانب سے ملامت اور اردو کے لیے فال نیک ہے، ایسی فضا میں گزشتہ ماہ انجمن کانفرنس کا فیصلہ کہ ہندی والوں سے اور زیادہ قربت حاصل کی جائے بہت مددگار ہے، اس پر عمل کرنے کی صورت پر بھی غور کرنا چاہیے۔

پہلے یہ جھگڑا تھا کہ ملک کی زبان کیا ہو؟ اس کے نتیجے میں اردو اور ہندی میں بے مگر آزادی کے بعد معمولی اور نام ہی کی اکثریت سے ہی جب ہندی کو ملک کی لیا گیا تو مولانا ابوالکلام آزاد کے بقول "اردو کی حیثیت میں ایک بنیادی انقلاب رقیب کی حیثیت سے ختم ہو گئی، اب ہر ہندوستانی کا جو آئین کا وفادار ہے، نے.... اب یہ سوال اٹھتا ہی نہیں کہ پورے ملک کی زبان کون سی ہوگی ہندی مل گئی، اب ہر ہندوستانی کا فرض ہے کہ اس کے آگے سر جھکائے، لیکن اس کے ہے وہ اسے ملنی چاہیے؟ لیکن ملک کو آزاد ہوئے چالیس برس گزر گئے کہ اس کا جائزہ لیا جائے اور اصل جگہ نہیں مل سکی۔

ہندوستان کے ان علاقوں میں جہاں اردو بولنے والوں کی قابلِ سکاٹ آبادی ہے اردو کو دوسری سرکاری زبان کی حیثیت سے منوانے کی کوشش ایک عرصہ سے جاری ہے، لیکن بہار کے سوا اور دوسری ریاستیں اپنی سیاسی مصلحتوں کی بنا پر اب تک یہ کام نہیں کر سکی ہیں ان کو جتنا جلد اس کا احساس ہو جائے اچھا ہے کہ سیاسی مصلحت کی وجہ سے حق و انصاف کی آواز کو دبانا جمہوریت کا گلا گھونٹنا ہے انجمن ترقی اردو ہند کی کانفرنس نے پھر ایک بار اپنے مطالبہ کو دہرایا ہے، دیکھا ہے آنے والے انتخابات کے پیش نظر سیاسی پارٹیاں اپنے منشور میں اس مطالبہ کو کس حد تک جگہ دیتی ہیں۔

نظام تعلیم میں سہ لسانی فارمولے میں اردو کو جگہ دینے کا سوال بھی ہے جواب تک طرح طرح کے حیلوں کا شکار ہوتا رہا ہے، خصوصاً اتر پردیش میں اس کے لیے متعدد بار سعی و کوشش کی گئی مگر کچھ مل گیا، اس سے حکومت کی بددلتی اور اردو کو نظر انداز کرنے کی پالیسی کا اندازہ ہوتا ہے، تازہ اطلاع کے مطابق پھر اردو کو سہ لسانی فارمولے میں شامل نہ کر کے اتر پردیش کی حکومت نے اردو والوں کے کرب و بے چینی میں اضافہ کر دیا ہے، جمہوریت میں ووٹوں کی بڑی طاقت ہوتی ہے، عجیب نہیں کہ وقت آنے پر اردو والے اس طاقت سے کام لے کر مقصد برآ رہی کر لیں۔

خدا بخش اور ٹیل پبلک لائبریری کی جانب سے ۲۲ تا ۲۶ مارچ کو پٹنہ میں ایک سیمینار ہوا اس کا خاص موضوع تو "ہندوستان کے عہد وسطیٰ کی تاریخ سے متعلق عربی فارسی خطوط" تھا، لیکن اس کے کئی جلسوں میں درسی کتابوں کے مواد کا بھی جائزہ لیا گیا، اور اسلام خصوصاً مسلم سلاطین ہند کے بارہ میں دل آزار اور گمراہ کن اسباق کی نشاندہی کی گئی، سیمینار میں اکثر ریاستوں کے نمائندے شریک تھے اور انھوں نے اپنی ریاست کے اسکولوں میں پڑھائی جانے والی کتابوں پر مضامین پڑھے جن پر مفید بحثیں ہوئیں اور آخر میں تجویزیں بھی منظور کی گئیں، جگہ گاہ کے نمائندے پر وفیسر اکبر رحمانی مدبر سالہ آموزگار کو اس مسئلہ سے تعلق رکھتی تھیں اور وہ راقم کا خیال دریافت کرنے کے لیے میری رہنمائی گاہ پر



در اسے ٹیپ بھی کیا۔

ع پر بارہا حکومت کی توجہ مبذول کرائی جا چکی ہے کمیٹیوں کی سفارشات بھی اس کے  
موجوں کا توں ہے، فرقہ وارانہ منافرت کے جراثیم دماغ میں پیدا ہوتے ہیں اس لیے  
مدافعت کا بھی سامان ہونا چاہیے، لیکن قوی یکجہتی اور ہذب ذاتی ہم آہنگی کے بلند دعووں  
پر پھیلنا جارہا ہے، اگر ریاستی حکومتیں اپنی ٹکسٹ بک کمیٹیوں کو ہدایت کر دیں کہ کم از کم  
ریخ کی ساری کتابیں طباعت سے پہلے اسلامیات اور تاریخ کے واقف کار ماہرین  
مسلمہ بڑی حد تک حل ہو سکتا ہے، سینا کے داعی ڈاکٹر عابد رضا بیدار کو اس پر غور کرنا چاہیے

جو حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کی یادگار میں ایک سینار مدنی ہال نئی دہلی میں ہوا  
ت شخصیت ان کے دینی و علمی کارناموں اور ملی و سیاہی خدمات پر سیر حاصل مضامین  
تاریخ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کے صدیقی خطبہ سے ہوا، دوسرا اجلاس  
ر نظامی کے پرنسز مقالہ سے ہوا، اسی اجلاس میں مولانا ابوالعرفان ندوی مولانا براء الدین  
الرحمن قاسمی ڈیڑھا سالہ، جناب دشواریات طاؤس اور راقم نے بھی مقالے پڑھے  
مولانا قاسمی زین العابدین مولانا قاسمی اطہر مبارکپوری اور پروفیسر تنویر احمد علوی وغیرہ  
اس کے داعی مولانا سید اسعد مدنی صدر جمعیت علمائے ہند اور کنوینر ڈاکٹر رشید الہی  
یہ تھے، مولانا اسعد مدنی کی مساعی جمیلہ سے دفتر جمعیت علمائے ہند کی شاندار عمارتیں اور وسیع  
بینی کی بھی از سر نو تعمیر ہوئی ہے جو ان کی قوت کا ثبوت ہے۔

عربی مدارس کو ملک کے تعلیمی نظام سے قریب لانے کے لیے لکھنؤ یونیورسٹی میں ۲۲ مارچ  
ن دہلی کے وائس چیرمین اور لکھنؤ یونیورسٹی کے وائس چانسلر ایس۔ پی۔ لکیندر کی موجودگی میں  
میں مولانا ابوالعرفان ندوی نے بعض مفید باتوں کی جانب توجہ دلائی ظہرانہ مجلس کا خاتمہ ہوا

## مقالہ

### اندلس کا اسلامی تمدن مستشرقین کی نظر میں

از ڈاکٹر مصطفیٰ الشاکرہ صدر دراسات علیا و بحث علمی جامعہ الامارات عربیہ

ترجمہ: محمد عارف اعظمی عمری، رفیق دانش نغین

(۴)

مستشرقین سمونٹ اور ان کی کتاب المستغربون اس مضمون میں متعدد مستشرقین کا تذکرہ کیا جا چکا ہے جنہوں نے  
اسلامی ثقافت و تمدن اور مسلمانوں کی اہم شخصیتوں اور عظمت  
کارناموں کو جرح کرنے کی کوشش کی ہے، اس ضمن میں پروفیسر ڈورزی کا ذکر بھی آیا تھا، اب  
ان کے ایک اور ہمنوا ہسپانوی مستشرق فرانسکو جاویر سمونٹ کے خیالات پر ان کی کتاب  
المستغربون کی روشنی میں بحث و گفتگو کی جائے گی۔

ان کی دو کتابیں ہیں: بگوساویو، جو ۱۹۷۱ء میں شائع ہوئی تھی، یہ اصلاً ان آئیری  
اور لاطینی الفاظ و کلمات پر مشتمل ایک نکتہ ہے جو اندلس کے مسلمانوں میں رائج تھے، اور اس سے ان کا  
مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ اندلسی مسلمان جس قدر لاطینی تہذیب پر اثر انداز ہوئے، اس سے زیادہ  
وہ خود اس سے متاثر تھے، ان کی دوسری کتاب المستغربون ہے جو ایک طویل مقدمہ کے علاوہ  
۲۲ بیالیس ابواب پر مشتمل اور سب و شتم اور کذب و افتراء کا مجموعہ ہے۔

المستغربون کی وجہ تسمیہ اسلامی فتوحات کے بعد ہسپانیہ کے عیسائیوں کی بڑی تعداد ثقافت و  
اور اس کی ابتداء



در طرز معاشرت وغیرہ میں عربوں کے نقش قدم پر چلنے لگی تھی، اس لیے ان کی ت اور ان کے نام عربوں کے مانند ہوتے تھے یہاں تک کہ ان کی مذہبی زندگی پر بھی عربوں کی اس قدر گہری چھاپ ہو گئی تھی کہ ان کی نوعیت عام عیسائیوں کی تھی، رفتہ رفتہ مسلمانوں سے اختلاط کے نتیجہ میں ان کا ایک طبقہ اسلام علاوہ ازیں یہ لوگ عربی علوم و ادب اور مذہبی فنون سے بھی مکمل طور پر متاثرین کے حلقہ میں یہی لوگ مسترب کہلاتے ہیں، اور یہ خود عیسائیوں ہے، گیارہویں صدی عیسوی کے اوائل میں جب ہسپانیہ کے بعض حصوں پر ہوا تو جو عیسائی یہاں پہلے سے آباد تھے انھیں لاطینی عیسائیوں نے دیا، حالانکہ ان لوگوں میں سے بہت سے افراد نے اسلام قبول کر لیا تھا، لیکن تبدیلی واقع نہیں ہوئی تھی، جیسے بنی انجلینو، بنی شبرق، بنی لنق، اور

سیمونٹ اپنی کتاب کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

میں نے زور بازو سے مصر و شام اور دوسرے مشرقی ملکوں کو منقطع و ضرور میں پہلے سے نصرانی حکومتیں قائم تھیں ان میں وہ کوئی ثقافتی انقلاب مالک خود ہی اعلیٰ اور ارفع تہذیبی اقدار کے حامل تھے، جب مشرق میں مغرب میں بھلا وہ کیا اثر انداز ہو سکتے تھے، جو براہ راست رومی

کا وارث تھا

۱۰

۱۰ ایضاً ص ۲۳۱

» انسانی تاریخ میں اسلامی ثقافت و تمدن کا سب سے اہم کارنامہ عہد عباسی میں فلسفیانہ علوم کی نشوونما ہے، مگر یہ کارنامہ بھی اصلاً ان مسیحی راہبوں کا رہنمائی میں ہے، جنھوں نے یونانی فلسفہ کو عربی زبان میں منتقل کیا «

یہ بات اپنی جگہ پر صحیح ہے، مگر اس کا دائرہ کار محض ترجمہ ہی تک محدود رہا ہے، جبکہ اس اثنا میں مسلمانوں نے خود بھی ترجمہ کا کام انجام دیا، اور علوم و فنون میں جدت و اختراع بھی کی، اس سلسلہ میں مشہور فلسفی اور طبیب کندی کا نام سرفہرست ہے، جو خود ایک ماہر مترجم تھا اسے دنیا کی چار زبانوں پر غیر معمولی قدرت اور عبور حاصل تھا، علاوہ ازیں ابن فرحان اور فرزدان شاکر بھی اس عہد کے مترجم ہیں۔

پھر اس عہد میں فلسفہ کی نشوونما اور علوم و فنون کی دوست میں دوسرے اہم سرچشموں سے بھی مدد لی گئی، چنانچہ عبداللہ بن مقفع اور دوسرے مترجمین نے فارسی زبان سے علوم و فنون کا بڑا ذخیرہ عربی میں ترجمہ کیا تھا، اسی طرح اس دور میں ہندوستانی ثقافت و تمدن کا سرمایہ بھی عربی میں منتقل کیا گیا۔

سیمونٹ نے ان مصادر کو نظر انداز کرنے کے علاوہ اس اہم اور بنیادی بات کو بھی فراموش کر دیا ہے کہ علمی خدمت اور استفادہ کے پیش نظر اس علمی اور ادبی سرمایہ کو عربی زبان میں منتقل کیا گیا تھا، مسلمانوں نے اس پر اسلامی ثقافت و تمدن کی بنیاد نہیں رکھی ہے۔

سیمونٹ کی اس کتاب میں اسلامی فتوحات کا ذکر بھی ہے | مسلمان فاتحین کو جرح کرنے کی کوشش | مگر اس میں مسلمان فاتحین کے شجاعانہ اور دلیرانہ کارناموں کا

کوئی تذکرہ نہیں ملتا ہے، جبکہ انھوں نے صرف دؤ برس میں پورا جزیرہ آئیریا فتح کر لیا، مگر سیمونٹ ان کی اولوالعزمی اور بہادری کا تذکرہ کرنے کے بجائے ہسپانیہ کے یہودیوں کا ذکر مبالغہ آرائی سے



توحات کا باعث قرار دیتے ہیں، اور مسلمان فاتحین کو متعصب اور  
 ذلت سے یہ ہرزہ سرائی بھی کی ہے کہ مسلمانوں نے ہسپانوی باشندوں  
 کی تھی، اور انھیں آزادی رائے سے محروم کر دیا تھا، اور ان کے کلیساؤں

نے بعض معاہدوں کا بھی ذکر کیا ہے، جیسے معاہدہ عبدالعزیز بن موسیٰ،  
 غیرہ جن کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے، ان پر انھوں نے حرب ذیل تبصرہ

کا کر لی جائے کہ عرب سربراہوں اور فرماں رواؤں نے اس قسم کے  
 وہ نخلص بھی تھے، تاہم اس قدر رواداری پر مبنی معاہدوں پر عمل پیرا  
 تھا۔

کی تائید میں انھوں نے یہ دلیل پیش کی ہے کہ عبدالعزیز بن موسیٰ نے اپنے  
 ل کر دیا تھا جو باشندگان کو نیز اسے کیا گیا تھا، اور اس کی خلافت و زہی  
 منافات میں غارت گری کی تھی، جبکہ اس معاہدہ کو چار برس سے بھی

اس واقعہ کا تذکرہ ہمیں تاریخ اندلس کے کسی عربی ماخذ میں نہیں ملا،  
 ہے، تاہم یہ بات مسلمان مورخین کی ثقافت و دیانت داری کے  
 در غیر معمولی واقعہ کو نظر انداز کر دیں، پھر اس سلسلہ میں خود سیمونٹ کے  
 کتاب میں ایک جگہ اس کے بالکل برعکس یہ لکھے ہیں کہ:

”اسلامی حملہ کے وقت پادریوں اور مذہبی رہنماؤں کی ایک بڑی تعداد خوف و ہشت  
 سے بھاگ کھڑی ہوئی، مگر جب اس نے دیکھا کہ مسلمان کلیسیا یا مذہبی اشخاص سے کوئی  
 تعرض نہیں کرتے ہیں تو وہ پھر دوبارہ اپنی جگہوں پر لوٹ آئے۔“  
 اور وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ:

”کلیسائے امیٹا اکیا مسیحیوں کا رہتا تھا، حالانکہ پہلے وہ مختصر سا گرجا تھا، اس میں  
 مختلف جگہوں کے منہدم ہونے والے کلیساؤں کی مقدس چیزیں بھی جمع کر دی گئی تھیں،  
 اسی طرح کلیسائے طلیطلہ بھی خوب آباد تھا، شیشلیا نام کا ایک جلیل القدر راہب اس کا  
 منظم تھا، اس کو ہر وقت یہی فکر دامن گیر رہتا تھا کہ اس کے پیروکار کتنے لوگ عقیدہ ہی کے  
 پابند رہیں، جب کوئی کلیسا منہدم ہو جاتا تو یہ اسے تعمیر کرتا تھا، ابو اسخطار اور صمیل بن حاتم  
 کے درمیان سخت جھڑپوں کے دوران بھی کلیساؤں کو کوئی ضرر نہیں پہنچا۔“

ہمارے خیال میں سیمونٹ کی یہ پراگندہ خیالی اور تضاد بیانی دراصل اسلامی تعلیمات سے  
 نادانیت کا نتیجہ ہے، اگر وہ ان کا مطالعہ کرتے تو انھیں خود معلوم ہو جاتا کہ اسلام نے نہ صرف  
 مسلمانوں کو اہل کتاب کے ساتھ حسن سلوک کی تلقین کی ہے، بلکہ ان کی عبادت گاہوں اور مقدس  
 مقامات کی حفاظت کی تاکید بھی کی ہے۔

مسلمانوں کی عدم رواداری کا تذکرہ کتاب کے تیسرے باب میں ہسپانیہ کے عیسائیوں پر مسلمانوں کی  
 زیادتی اور بدسلوکی کا تذکرہ کیا گیا ہے، اور اس کی چند مثالیں بھی دی گئی ہیں، جیسے کسی عیسائی کے  
 پھینکنے پر مسلمانوں کا ”حکم اللہ کہہ کر دعا نہ کرنا، اور مسلمانوں کی طرح انھیں سلام نہ کرنا، اسی  
 طرح عیسائیوں کو کنیت رکھنے کی اجازت نہ دینا وغیرہ۔“



عامی معاشرتی بدسلوکی کا منبع اسلام کو قرار دیا ہے، حالانکہ یہ تو محض فقہاء اسلام نے مسلمانوں کو ذمیوں کے ساتھ جس قسم کے اچھے برتاؤ کا حکم دیا ہے کہ ان میں اور غیر مسلموں میں الفت و مودت اور یکجہانگت و اخلاص اسلام و دعاوی کی ممانعت نہیں کرتا ہے۔

سینٹ اسی کے ساتھ یہ اعتراف بھی کرتے ہیں کہ مسلمان باوجودیکہ کاراوار اور ظالمانہ سلوک کرتے تھے، انھوں نے ان کے بعض روپرو کوئی بندش عائد نہیں کی تھی، پھر اس پر تبصرہ کرتے ہوئے

ان کی نفسیات و برتری کا ثبوت فراہم کرتا ہے۔

حقانیت و تمدن کو برتر قرار دینا ہے، تاہم اسی سے ان کے اس مانع ہو جاتا ہے جو ادھر گزرا ہے، اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسلمانانہ نہ تھا۔

صرف عام لوگوں ہی تک محدود نہ تھی، بلکہ اس میں فرماں روا یا ان مصادیق کی تصریح کے مطابق عباسی خلیفہ مامون جزیرہ کے ایک س زوکش تھا، اتفاق سے یہ عید شعانین کا موقع تھا، پادریوں نے غانچہ خلیفہ ان ہی کے ہمراہ گرجا میں داخل ہوا، اور اس تقریب

نے یہ بات بھی لکھی ہے کہ کوئی عیسائی اگر اسلام قبول کر لینے کے

بدمرد ہو جاتا تھا تو اسے سخت و حشیانہ قسم کی سزا دی جاتی تھی، جب کہ مسیحی عیسائیت ترک کر کے اگر اسلام کو اختیار کر لیتے تھے، تو ان سے کوئی تعرض نہیں کیا جاتا تھا۔

سینٹ کا یہ خیال غلط ہے، دراصل مرتد کی سزا صرف عیسائیوں ہی کے ساتھ مخصوص نہ تھی، بلکہ اسلامی شریعت کے دسے جو مسلمان بھی اسلام سے منحرف ہو کر کسی اور دین کو قبول کر لے اسے مرتد کی سزا دی جائے گی، اس میں عیسائی اور غیر عیسائی یکساں اور برابر ہیں۔

متعصب عیسائیوں کی ایک مذہبی تحریک کا ذکر کتاب کے چودھویں باب میں بڑے جذباتی انداز میں عیسائیوں کی ایک مذہبی تحریک کا ذکر

عنوان سے کیا گیا ہے، حالانکہ صحیح معنوں میں یہ خودکشی کی ایک تحریک تھی جو بعض متعصب عیسائیوں کی طرف سے چلائی گئی تھی، اس تحریک کے کارکن قرطبیہ اور اندلس کے دوسرے شہروں کی مسجدوں میں گھس جاتے اور نمازیوں کے جم غفیر میں بد ملا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر سب و شتم کرتے تھے، اس کے جواب میں مسلمان برگشتہ ہو کر ان پر ٹوٹ پڑتے اور بالآخر اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ وہ زخمی ہوتے اور بسا اوقات اپنی جان سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتے تھے۔

سینٹ نے اس تحریک کے ذکر میں بڑے مبالغہ سے کام لیا ہے، اور اس میں ہلاک ہونے والے عیسائیوں کو شہدار اور دین داری و اخلاص کا پیکر بتایا ہے، عہد وسطیٰ کے بعض عیسائی مؤرخین نے بھی اپنی لاطینی کتابوں میں اس تحریک کا ذکر کیا ہے، اور اسے تحریک شہادت کا نام دیا ہے، یہ تحریک کئی برس تک قائم رہی۔

سینٹ نے ان متعصب عیسائیوں کے واقعات بھی درج کیے ہیں، چنانچہ امیر عبدالرحمن الادریس (۲۰۹ھ - ۲۳۸ھ) کے عہد میں قرطبہ کے کسی گرجا کے ایک پادری کا

لہ المستعربین ص ۸۸۔



ہے جس کا نام پرنکتوس تھا، اندلس کے عام باشندوں کی طرح وہ عربی خوب جانتا تھا، اسے عقائد کے بارے میں بحث و مباحثہ بھی کیا کرتا تھا، ایک روز دوران بحث سلطان نے اس سے پوچھا: تم محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت مسیح کے بارے میں کہتے ہو، اس نے کہا کہ حضرت مسیح میرے خدا ہیں، اور تمہارے پیغمبر کی نسبت میں ایک آیت یہ ہے کہ آخری زمانہ میں بھوٹے نبی ہوں گے جن کے پیروں کی دھو کہ مت کھانا، یہ کہہ کر اس نے کہا کہ تمہارے نبی (نعوذ باللہ) ان ہی میں پادری اسی پر خاموش نہ ہوا، بلکہ اس سے بڑھ کر اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا کہنا شروع کر دیا۔

گے وہ خود عیسائیت کے اس عظیم ہیر کی نسبت لکھتے ہیں:

یہ کہانی یہ باتیں سن کر مسلمان کو سخت طیش میں آئے، مگر انہوں نے اس سے کوئی تعرض نہ کیا، بلکہ اسے صحیح سلامت جانے دیا، اور قاضی کے سامنے جا کر فریاد کی کہ فلاں پادری نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ اور بے ادبی کے الفاظ کہے ہیں، قاضی کی عدالت میں پرنکتوس پر مقدمہ چلا، اور بالآخر اسے سزائے قید دی گئی، اس کے بعد الرحمن اوسط کے محل میں ایک آخہ رہتا تھا جس کا نام نصر تھا، یہ پہلے عیسائی تھا، بعد میں مسلمان ہو گیا تھا، اور اپنی چال بازی سے بادشاہ کا محبوب اور مقرب بن گیا، اس کو عیسائیوں سے سخت عداوت تھی، یہ ابتداً خود عیسائی تھا، مگر اس نے اپنے کاذب مذہب اختیار کر لیا تھا، اسے جب اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو وہ دوڑا ہوا کے پاس گیا، اور قاضی سے کہا کہ وہ پرنکتوس کو قتل کی سزا دیں، چنانچہ ایسا ہی ہوا، اس کا سر کاٹ کر قصر خلافت کے دروازے پر آویزاں کر دیا گیا!

غرض سیمونٹ نے پرنکتوس کے اس واقعہ کو انتہائی جذباتی انداز میں پیش کیا ہے، اور اسے کلیسا کے ایک ہیر کی حیثیت سے متعارف کرایا ہے، اور یہ بتایا ہے کہ آج بھی کلیساؤں میں ۱۸ اپریل کو جو پرنکتوس کے قتل کا دن ہے "سان پرنکتوس" کے نام سے ایک تقریب منائی جاتی ہے،

در اصل جو مذہبی جنون پرنکتوس پر سوار تھا وہی سیمونٹ کے دل میں بھی موجزن ہے یہ بھی اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ نعوذ باللہ پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر لعن طعن کیا جائے، حالانکہ اس واقعہ کی جو تفصیل انہوں نے بیان کی ہے، وہ نہ تو از روئے تحقیق ہی درست ہے، اور نہ ہی تاریخی حیثیت سے اس کو کوئی اہمیت حاصل ہے، پھر اندلس میں مسلمانوں کے عہد میں منصب قضا کو جو غیر معمولی اہمیت و عظمت اور قاضیوں کو جو ہر راہی و خود مختاری حاصل تھی، اس کو اگر مد نظر رکھا جائے تو یہ بات باور نہیں کی جاسکتی کہ محکمہ قضا کے کسی معاملہ میں خود سلطان بھی کوئی دخل اندازی کرتا تھا، چہ جائیکہ قصر امارت کا کوئی خواجہ سرا، محض یہی بات اس واقعہ کے فرضی اور جعلی ہونے کا ثبوت ہے۔

پادری سمون کا مبالغہ آمیز تذکرہ | اس کتاب کے اکیسویں باب میں اندلس کے ایک پادری سمون کا تذکرہ کیا گیا ہے جو ۱۱۷۱ء میں قرطبہ میں پیدا ہوا تھا، سیمونٹ نے اس کے فضائل و مناقب بیان کرتے ہوئے اس کے جذبہ ایمان کی بڑی ستائش کی ہے، یہ شخص صاحب قلم بھی تھا، اس نے کئی کتابیں لکھی ہیں، جن میں سب سے مشہور کتاب اپولوجیکو (Apologico) یعنی جدل و مناظرہ ہے۔

یہ سخت بد زبان اور بد مزاج تھا، اور اس نے بڑے درشت اور ناروا لب و لہجہ میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ہرزہ سرائی کی ہے، نیز اس نے مستعربین کو خارج از دین



اس نے اسلامی خصائل و عادات اختیار کر لیے تھے، اور مذہبی امور میں بھی اس نے انتہائی دریدہ دہنی سے یہ بات بھی لکھی ہے کہ:

”مناظر ہونے کے نتیجے میں انھوں نے ان سے جیسی بے راہ روی بھی

گھنڈنا الزام جہاں اس کے مذہبی تعصب کی غازی کرتا ہے، وہاں بیت پر بھی دلالت کرتا ہے، جیسی بے راہ روی کی دبا تو ہسپانوی سے رائج تھی، یہ اصلاً روم کے اثر کا نتیجہ ہے، جس کے ماتحت سپین تھا، اس لیے اس جاکا سرچشمہ روم تھا، نہ کہ مسلمان، ان کا سے محفوظ تھا، بعد میں اگر اس طرح کی کچھ باتیں ان میں رونما ہوئیں تو یہ بابتندے تھے۔

کتاب کے تیسویں باب میں ایک قانون شکن اور حکومت کے تذکرہ ہے جو اندلس کی اسلامی حکومت کا نہایت بدخواہ اور بدعہد جب بھی کوئی معاہدہ کرتا تھا تو اس کی خلاف ورزی ضرور کرتا تھا، اس کی رب اور یو رہن مومنین دونوں ہی نے کیا ہے، مگر ان تمام تاریخی شواہد سے ایک وطن پرست اور مذہبی کردار کا حامل شخص قرار دیا ہے، نیز لیا ہے۔

اس کا تذکرہ اس قدر مبالغہ آرائی سے اس وجہ سے کیا ہے کہ یہ آئو یا تھا، حالانکہ اس کے بعض لڑکے مسلمان ہی رہے، اور وہ علیحدہ الگ

کے مقربین میں شامل بھی تھے۔

مسلمانوں کے تمدنی کارناموں کا سہرا مستربین کے سر باندھنے کی کوشش خاص ہے، اس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ علیحدہ

انصر کے عہد میں جو بھی علمی اور فکری کارنامے انجام پائے، وہ سب اسی شخص کی بدولت ہوئے، مگر یہ سراسر لغو بات ہے جس کو کوئی معقول شخص باور نہیں کر سکتا، کہ اس وسیع و عریض ملک کے گونا گوں اور متنوع تہذیبی و تمدنی کارنامے تنہا کسی ایک ہی شخص کے راہنہ منت ہیں۔

سیمونٹ کے خیال میں ربیع بن زید کا دوسرا نام ریکیمنڈ ہے جو مشہور کتاب تفصیل لایان و مصاحح الایمان کا مصنف ہے، اس کتاب کے بارے میں علامہ مرقی لکھتے ہیں:

”اس میں چاند کی منزلیں اور اس کے تعلقات کا ذکر ہے، یہ اپنے موضوع پر بے نظیر کتاب

ہے، جو اصلاً علم فلاحیت سے متعلق ایک زائچہ ہے۔“

یہاں دو باتیں قابل غور ہیں، اولاً تو ابھی تک اس کا کوئی قطعی ثبوت نہیں مل سکا ہے کہ ربیع بن زید ہی کا دوسرا نام ریکیمنڈ ہے ثانیاً خود اس امر میں بھی شک ہے کہ وہی اس کتاب کا مصنف ہے، خود سیمونٹ نے بھی اس شک کا اظہار کیا ہے۔

در اہل اندلس کے ایک جدید الاسلام خاوند کے ایک فرد عرب بن سعد شہر طبی (سنی ۳۶۹ھ) نے تاریخ، طب، فلک اور فلاحیت وغیرہ مختلف علوم و فنون میں متعدد

کتابیں یادگار چھوڑی ہیں، انھوں نے ارضیات کا بھی ایک زائچہ تیار کیا تھا، پروفیسر ڈوزی نے اس کا اور ربیع بن زید کی جانب منسوب زائچہ کا مقابل کیا ہے، جس کی دیکھ پ دواد مشرق

پالشیہ کے الفاظ میں ملاحظہ ہو:

لے نفع الطیبہ ۳، ص ۱۷۶۔



۳۴۹ھ میں ایک زائچہ مرتب کیا تھا جس کے تمام نسخے ضائع ہو گئے۔ دستیاب ہوا جو عبرانی رسم الخط میں تھا، پروفیسر ڈوزی نے اسے مرتب کیا، اور اسے زائچہ قرطبہ ۹۶۱ھ کے نام سے اسے اشیائیں حیرت انگیز کی ریخ بن زید کے زائچہ کا بھی ایک لاطینی نسخہ اپنی کتاب "تاریخ علوم ریاضی" کے حاشیہ میں شائع کیا۔ پروفیسر کاغریب بن سعد کے زائچہ سے مقابلہ کیا تو معلوم ہوا کہ یہ لاطینی ترجمہ زید کی جانب کی جاتی ہے، اصلاً بعض اضافوں کے باوجود عربی ہے، پروفیسر ڈوزی کی اس تحقیق سے مستشرق اڈور سافدر اور ی اتفاق کیا ہے۔

سے بڑھ کر اور کیا تضاد بیانی ہو سکتی ہے کہ وہ ایک طرف تو اس زائچہ کو دیتے ہیں، اور دوسری طرف اس تحقیق سے بھی اتفاق کرتے ہیں کہ یہ مسلمان عرب بن سعد کی تصنیف کا ترجمہ ہے، علیٰ ہذا القیاس فاضل دلیل نہیں پیش کی ہے کہ ریخ بن زید ہی دراصل ریکیمنڈ ہے اس پر عبدالرحمن الناصر کے عہد کی تمام علمی اور فکری سرگرمیوں کا محور قرار دیتے رہے سے کوئی تذکرہ ہی نہیں کرتے، حالانکہ یہ امر قطعی طور پر ثابت ہے کہ وہ عبدالرحمن الناصر کے عہد میں موجود تھا، اور اس نے اپنا ب کیا تھا۔

ہے نہیں کہ ریخ بن زید بھی ایک زبردست مذہبی عالم اور صاحب علم و فن تھا۔

اسے خلیفہ عبدالرحمن کا قریب بھی حاصل تھا، اس کی وجہ یہ تھی کہ خلیفہ ہر مذہب کے علماء اور فضلاء کی قدر کرتا تھا، چنانچہ اس نے ریخ بن زید کو جرمنی کے بادشاہ ہوتو کے پاس اپنا بیٹا مہربن کر دیا کیا، یہی نہیں بلکہ خلیفہ نے ایک یہودی طبیب ابویوسف حسدا بن عزرا بن شبرط کو بھی اپنا وزیر نامزد کیا تھا۔

دراصل اس رداداری کا تعلق تنہا عبدالرحمن الناصر ہی کی ذات سے نہیں ہے، بلکہ یہ تو خود اسلامی تعلیم ہے کہ عیسائی اور یہودی بھی اگر کسی منصب کے اہل ہوں تو انہیں اس پر مامور کیا جائے، اگر ایسی بات نہ ہوتی تو خلیفہ عبدالرحمن جو مسلمانوں کا فرماں روا تھا، اور مسلمان علماء اس کے مشیر تھے جن میں بعض ایسے اصحاب علم و فہم تھے جو جوہرات و ہمت اور حق گوئی و بے باکی میں ممتاز تھے، اور اکثر دہشتر خلیفہ کو تاکید و تنبیہ کیا کرتے تھے، وہ ضرور کسی عیسائی کو سفیر اور یہودی کو وزیر بنائے جانے پر معترض ہوتے، عبدالرحمن الناصر ہی کے عہد میں منذر بن سعید البلوطی جیسے جوی عالم گذرے ہیں جن کے بارے میں علامہ نعیم بن خاقان لکھتے ہیں:

"کبھی تقویٰ سے ان کا دل خالی نہ ہوا، اور نہ گناہ آلودہ ہوا، عبدالرحمن الناصر کے عہد میں قرطبہ کے قاضی مقرر ہوئے، اور بہت عمدہ عدل و انصاف کیا، فضل کو عام اور ظلم و جور کا خاتمہ کیا، حق کی صدا بلند کی، باطل کو سرنگوں کیا، بہت جری اور بہادر تھے، بزدلی نام کو نہ تھی، اور نہ ہی عاجز و بے بسی تھے، حق و انصاف کے معاملہ میں اللہ کی کسی مخلوق سے کبھی ڈرتے نہ تھے۔"

ابویوسف حسدا بھی ایک مدت تک منصب وزارت پر فائز رہا، دریا بغلاف



اہمیت اور احترام حاصل تھا، اس نے مسلمانوں کی روزاداری کے پیش نظر اور عبرانی زبان کی تعلیم کے حلقے قائم کر لیے تھے، جس کے نتیجے میں اس ملک میں فردغ حاصل ہوا۔

نٹ نے جہاں بھی اندلس کے علوم و فنون کا تذکرہ کیا ہے، اس میں عیسائیوں کی بیان کی ہیں، اور مسلمان علماء کو سرے سے نظر انداز کر دیا ہے، انھوں نے سوسی کے ایک رومی النسل فلسفی کو لومیل کا ذکر بڑے مبالغہ سے کیا ہے، کتاب "العلاۃ" کا ترجمہ عربی میں موجود ہے اور اصل کتاب ناپید ہے اسی تاریخ حکومت روم کے مصنف بادوس ہوشیوس کا بھی تذکرہ بڑی ہے، جس کی کتاب کا ترجمہ چوتھی صدی ہجری کے ایک مسلمان عالم اور ابن ابی البیانی کر چکے ہیں جو خود بڑے اچھے اور ماہر مترجم تھے، مگر ی کی بنا پر انھوں نے قرطبہ کے ایک اسقف سے بھی ترجمہ میں مدد لی تھی۔

اس کے اور یہی علماء کا تذکرہ کرتے ہوئے سیمونٹ لکھتے ہیں:

ان ہی عیسائیوں کی وجہ سے اس ملک میں مختلف علوم و فنون ریاضی اور تاریخ ہوا، درنہ عام مسلمان تو ان فنون کو ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتے تھے خود مسلمان مؤرخین نے بھی کیا ہے۔

ہے کہ ابن ابی عامر کے عہد میں بعض خاص اسباب حالات کی بنا پر فلسفہ پر پابندی طائد کر دی گئی تھی، اسی کو سیمونٹ نے عام مسلمانوں کی صورت میں لکھا ہے اور اس کی دلیل پیش کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

”اور اس بات کی دلیل یہ ہے کہ فن زراعت، طب اور صنعت و حرفت پر مبنی دوسرے علوم و فنون میں ہم کو جو کتابیں دستیاب ہوئی ہیں وہ اکثر ان ہی مستشرقین کی لکھی ہوئی ہیں جو اندلس کے اسلامی عہد میں وہاں مقیم تھے۔“

پھر اس کی مزید وضاحت وہ حاشیہ میں اس طرح کرتے ہیں:

”جیسے مشہور طبیب عبدالرحمن الناصر جس کا اصل نام یحییٰ بن اسحاق تھا، اور جو پیدائشی عیسائی تھا، مگر مرتد ہو کر مسلمان ہو گیا تھا۔“

گویا اندلس کے وہ تمام باشندے جنھوں نے اسلام قبول کر لیا تھا ان کے نزدیک مرتد ہونے اس طرح کے لوگوں میں بڑے بڑے علماء اور فضلاء بھی شامل ہیں جن کے بارے میں سیمونٹ کی پراسے ہے کہ

یہ کز در طبیعت کے لوگ تھے، اس لیے انھوں نے دولت و اقتدار کے لالچ میں اپنا مذہب تبدیل کر لیا۔“

جو کہ سیمونٹ نے علوم و فنون کا دائرہ صرف دو ہی موضوعات تک محدود کر دیا ہے، یعنی علم ریاضی و فلکیات اور علم طب، اس لیے ہماری گفتگو بھی ان ہی دونوں علوم کے بارے میں محدود ہے، اور ہم ان سے متعلق اندلس کے ان مسلمان علماء کے کارناموں کا ایک اجمالی مرقع پیش کرنے پر اکتفا کریں گے جو ربیع بن زید سے پہلے یا اس کے عہد میں گزرے ہیں،

اس دور کے اندلسی مسلمانوں میں علم ریاضی و فلکیات میں سرفہرست احمد بن نصر (متوفی ۳۳۲ھ) کا نام آتا ہے، ان کی اس موضوع پر بہت مشہور کتاب المساحة المبحرہ ہے پھر سلمہ ابن احمد الجرجلی (متوفی ۳۹۳ھ) ہیں، جو اقلیدس اندلس کے لقب سے مشہور تھے،

لے المستورون ص ۳۶ - لے نغمہ الطیب ج ۳ ص ۱۶۸۔



مول کے بانی اور کئی کتابوں کے مصنف بھی ہیں، جن میں مندرجہ ذیل زیادہ  
اصطلاح (۲) شمار العدد (۳) تبدیل الگو اکب، بطلمیوس کی کتاب  
انہوں نے عربی میں کیا تھا، جس کو بعد میں لاطینی میں بھی منتقل کیا گیا۔  
بعد ملازمہ کی ایک بڑی تعداد چھوڑی، جو سب کے سب اس فن میں طاق  
ی لکھتے ہیں:

بہت کثیر تعداد میں تھے، شاگردوں کی اتنی بڑی تعداد اندلس کے کسی  
ہوئی۔

ابو القاسم اصم بن محمد محدث بہ ابن السج (متوفی ۳۲۵ھ) بڑے  
میں صاعد اندلسی کا بیان ہے کہ وہ علم اعداد و ہندسہ کے علاوہ علم ہیئت  
تاریخ اور عالم تھے، طب سے بھی انہیں خاص شغف تھا، ان کی کتابوں میں  
العدد اور طبیعۃ العدد کے علاوہ فن اصطلاح میں دو کتابیں، اور کتاب  
زیچ بھی شامل ہے۔

کرد ابو القاسم احمد بن عبد اللہ محدث بہ ابن الصغار تھے، جن کا آبائی وطن  
تیم ہو گئے تھے، اور وہیں ۳۲۵ھ میں ان کا انتقال ہوا، یہ بھی اپنے  
میں، جس میں قرطبہ کے علمائے ریاضیات کی ایک کثیر تعداد مطالعہ  
تھی، ان کی کتابوں میں کتاب العمل بالاصطلاح اور سند ہند کے طریز  
ان کے ایک بھائی جن کا نام محمد تھا، فن اصطلاح میں بڑے ماہر

مسلمہ کے ایک شاگرد ابو عثمان سعید بن محمد بن ابو نفش طلیطلی (متوفی ۳۳۳ھ) بھی  
تھے، جو فلسفہ اور ریاضی دونوں میں غیر معمولی قدرت رکھنے کے علاوہ طب کے بھی ماہر تھے،  
سب منطق کا بھی بڑا وسیع مطالعہ انہوں نے کیا تھا، انہوں نے جالینوس کی کئی کتابوں کی  
تحقیق کے علاوہ ان کی تصحیح اور ترتیب کا بھی کام انجام دیا ہے، مگر آخر عمر میں گوشہ نشینی اختیار  
کر لی تھی، صرف قرآن مجید کی تلاوت میں وقت گزارتے تھے، اور اسی حال میں پچھتر برس کی  
عمر میں انتقال کیا۔

اس نہرست میں ابو اکلم عمرو بن عبد الرحمن بن احمد الکرمانی کا بھی نام شامل ہے، جو علم عدد  
دہندہ کے علمائے راغبین میں شمار کیے جاتے تھے، یہ مسلمہ پڑھنے کے بعد مشرق چلے گئے،  
اور وہاں حران میں طب کا درس لیا، اور وہاں سے اپنے ہمراہ اخوان الصغار کے رسائل  
لے کر اندلس واپس آئے، اور نوے برس سے زیادہ کی عمر میں ۳۸۵ھ میں قرطبہ میں انتقال کیا،  
اس کے بعد اندلسی مسلمانوں میں علم ریاضیات کی ایک دوسری نسل پیدا ہوئی،  
جن کے سرخیل ابو ابراہیم بن یحییٰ الزرقانی (متوفی ۳۹۲ھ) تھے، ان کے علم و فضل کا اعتراف  
مشرق و مشرق پر نہ نے بھی کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”عزلوں میں جتنے ماہرین فلکیات پیدا ہوئے، ان تمام میں ان کا درجہ سب سے  
بلند ہے، زمانہ قدیم کے علمائے کبار میں ان کا شمار ہوتا ہے۔“

زرقانی نے کو اکب اور سیاروں کی نقل و حرکت سے متعلق بعض نئی ایجادات بھی  
پیش کیں، اور نازک قسم کے نئے آلے بھی ایجاد کیے جو زرقانیہ اور صفحہ کہے جاتے تھے، یہی  
آلہ جات مغرب میں اوسفیا (Osfia) کے نام سے مشہور ہوئے۔

لے طبقات الامم ص ۱۲۷-۱۲۸ لے ایضاً ص ۱۰۹-۱۱۰ لے تاریخ الفکر لاندلسی ص ۳۵۱۔

لے ایضاً ص ۱۰۸۔



سے اہم کتاب "کتاب الافاق" ہے، جو اس فن میں مرجع کی حیثیت رکھتی ہے۔ لکھنؤ کی نقل و حرکت کا پتہ لگانے کے سلسلہ میں اس نے ایک رسالہ اصطلاح کے طریقے بھی اس نے بیان کیے ہیں، اردقانی کے ان انگریزوں نے اسے بڑی اہمیت دی ہے، اور اسے ایک لاطینی نام دیا ہے۔

اندلس کے مسلمان سلاطین بھی فلسفہ، ریاضی اور علم فلک کے بڑے سرسبز طبقہ کے رہا کرتے تھے (متوفی ۱۱۷۵ء) اور ان کے صاحبزادے المؤمن نے تو ان علوم میں اس قدر مہارت پیدا کر لی تھی کہ اس نے لاطین کے نام سے ایک اہم کتاب تصنیف کی جس کے بارے میں کہہ کہ کتاب اس لائق ہے کہ اسی محنت اور توجہ سے پڑھائی جائے جس طرح کہ کتاب المجسطی پڑھائی جاتی ہے۔

اس کے اس مختصر سے تعارف کے بعد اب بعض علمائے طب کا بھی اجمالی خیال میں مسلمان اس علم سے قطعی نا آشنا تھے، جبکہ مشرق کے درمیان علم طب نے بڑی ترقی کی۔

سے فقرے سے اس علم میں مسلمانوں کی عظمت و اہمیت کا اندازہ اندلسی مسلمان اپنے بچوں کو طب کی تعلیم کے لیے اذریقہ، اور تھے، اور یہ سلسلہ اس وقت شروع ہوا جب اندلس میں سب سے پہلے

ایک مسلمان طبیب یونس بن احمد حرانی مشرق سے وارد ہوا، چنانچہ اسی کے بعد عربین جنس بن برقی تیر دان گیا، اور وہاں ابن جزار سے طب پڑھی، اور ان سے امراض کے علاج کی ایک کتاب زاد المسافر حاصل کی۔ اور محمد بن عبدون ابجلی نے مصر اور بصرہ کا رخ کیا، اور دونوں جگہوں پر طب کے حصول کے ساتھ ساتھ وہاں کے بیشتر اسپتالوں میں ٹریننگ حاصل کی، اور ۳۶۶ء میں اندلس واپس ہوا۔ کرمانی کا بھی ذکر پہلے آچکا ہے کہ وہ طب پڑھنے حران گئے اور وہاں سے رسائل اخوان الصفا لیکر واپس لوٹے۔

رفتہ رفتہ جب اندلس میں علم طب کو استحکام حاصل ہو گیا تو خود اندلسی اطباء نے درس و تدریس اور علاج و معالجہ کا سلسلہ شروع کر دیا، اس کے بعد بہت کم لوگ اس کے لیے باہر جاتے تھے، اس عہد کے اطباء میں سعید بن عبد ربہ بڑے حاذق طبیب تھے، یہ مصنف العقد الفرید کے بھتیجے تھے، اور خود بھی شاعر اور ادیب تھے، انھوں نے بخار کے علاج میں ٹھنڈی چیزیں استعمال کرانے کا ایک نیا طریقہ ایجاد کیا۔

عبدالرحمن بن اسحاق بن ہشیم بھی اس عہد کے ایک نامور طبیب ہیں، یہ فرماں روا منصور بن ابی عامر کے طبیب خاص تھے، ان کی ایک کتاب "الکمال والتمام" ہے جس میں دست اور ستے لانے والی ادویہ کا تذکرہ ہے، اور دوسری کتاب "الاكتفاء بالدواء" ہے جس میں اشیاء کی خاصیت بیان کی گئی ہے۔

احمد بن یونس حرانی اور ان کے بھائی عمر بھی اس عہد کے مشہور طبیب تھے جنھوں نے لگاتار دس برس تک مشرق میں رہ کر علم طب سیکھا تھا، عمر کا جلد انتقال ہو گیا تھا، مگر احمد

لے عیون الانبار فی طبقات الاطباء، ج ۲، ص ۳۷، طبقات الامم ص ۱۲۵۔

لے عیون الانبار فی طبقات الاطباء ج ۲ ص ۴۲۔



طیب خاص مقرر ہوئے، یہ دوا ساز بھی تھے، ان کے مطبعتوں بارہ  
سازی سیکھتے تھے، اور معذوروں اور قماچوں کو مفت دوائیں دی جاتی تھیں  
ایک اہم طبیب ابن جمل علم نباتات کے بھی ماہر تھے، ان کی تصنیفات میں  
ریخ الاطیاء زیادہ مشہور ہیں۔

ابن کا ذکر پہلے آچکا ہے، ریاضیات کے ماہر ہونے کے ساتھ ہی بلند پایہ  
ہوں نے نومولود بچوں کے دغ امراض کے لیے خلق السعین دتہیر الجبالی  
ایک کتاب لکھی، اس کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ اسکوریاں میں موجود ہے۔  
تھامس الزہراوی (۱۰۲۴ء - ۱۱۰۳ء) بھی اسی زمانہ کے صاحب کمال  
میت عالم اسلام اور یورپ دونوں میں یکساں مقبول ہے، پیرس کے  
بعض مشاہیر کی طرح ان کا بھی مجسمہ نصب کیا گیا ہے، اہل یورپ انھیں  
تھامس (Thames) کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔

سادہ و اختراع زہراوی کا عظیم الشان کارنامہ ہے، جراحی کے آلے  
تھے، اور ان کی مدد سے انھوں نے جو مکررہ الآدا آپریشن کیے، وہ  
شکل اور خطرناک تصور کیے جاتے ہیں، وہ امرخی چشم کے بھی ماہر  
تھے اور غیر معمولی اہمیت کی وجہ سے انھیں بقراط اور جالینوس کا ہم درجہ  
و آفاق کتاب "التصریف لمن عجز عن التالیف" مسلمانوں کے علاوہ  
بول ہے، اور اس کا دنیا کی کئی زبانوں میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔

دونوں عظیم فلسفی ابن باجہ اور ابن رشد بھی طبیب تھے، ابن باجہ

اندلس کے مشہور طبیب سفیان اندلسی کے شاگرد تھے، انھوں نے اس کی کتاب "التجارب"  
کی تالیف میں اس کی معاونت بھی کی تھی، اور ابن رشد نے باقاعدہ اس موضوع پر ایک کتاب  
تصنیف کی جس کا نام "الکلیات" رکھا، اس میں اعضاء کی تشریح اور امراض کی تشخیص کے علاوہ  
ادویات اور اغذیہ کا بھی تذکرہ ہے۔

علم طب میں اندلس کا ایک خاندان زہرہ بڑا مشہور ہوا، اس کے سب سے پہلے طبیب  
ابو مروان عبدالملک بن زہر (متوفی ۵۲۵ھ) تھے، جن کے بعد پھر اس خاندان میں اطباء  
کا ایک سلسلہ چل پڑا، یہ شہود طبیب عبدالملک بن ابی العلاء کے دادا تھے، یہ کئی گرا نقدر  
کتابوں کے مصنف تھے جن میں کتاب الاقتصاد اور کتاب التیسیر کو بڑی شہرت ملی، ان ہی نے  
سب سے پہلے اطباء کو مشورہ دیا تھا کہ وہ جراحی کو طب اور دوا سازی سے الگ  
رکھیں اور خود دوا سازی نہ کریں۔

غرض ریاضی، طب اور دوسرے علوم و فنون میں اندلس کے مسلمانوں کے کارنامے  
غیر معمولی اور اتنے گونا گوں ہیں کہ ان سب کا احاطہ ممکن نہیں، مگر اس کے باوجود سیمونٹ  
نے اندلس کے تمام ثقافتی اور تمدنی کارناموں کا سہرا وہاں کے عیسائیوں کے سر باندھنے  
کی کوشش کی ہے، اور تمام نقائص کا باعث مسلمانوں کو قرار دیا ہے، نہ یہ بحث کتاب میں صرف  
لوگ طوائف کا ذکر اچھے اور مناسب انداز میں کیا گیا ہے، مگر مجموعی حیثیت سے اس کے  
موضوع اور مواد کی وہی نوعیت ہے جو اوپر بیان کی گئی ہے، اور اس کا مقصد اسلام اور  
مسلمانوں کے خلاف بے بنیاد الزام تراشی کے سوا اور کچھ نہیں معلوم ہوتا۔

۱۔ تاریخ الفکر الاندلسی،



# شبلی نعمانی کی تنقید نگاری

از

پروفیسر عبدالغنی، پٹنہ

شبلی نعمانی کا جدید ترین رجحان علمی تنقید ہے، جسے اہل مغرب کی اصطلاح جاری رہا ہے، اگرچہ اس رجحان اور اصطلاح کو اردو کے کچھ نئے ناقدین بہت اس سلسلے میں گمراہ کن مبالغہ آرائی کر رہے ہیں، درحقیقت یہ اس سلسلے کا جو قدیم تذکرہوں سے منسوب کی جاتی ہے، اور جسے پچھلی نصف صدی کے تنقید زدہ گرد چمکی تھی، مولانا حالی نے ”پیروی مغربی“ کا نعرہ لگایا اور ۱۸۹۷ء میں اپنے تنقیدی مباحث کا معیار و محور مغربی تصورات کو تقسیم کے ہیں اور انہیں قدرے فلسفیانہ کہا جاسکتا ہے، ان کا تعلق جن کا مقصد ادب کے ساتھ ساتھ سماج کی اصلاح و ترقی ہے، اس یقیناً قابل قدر ہے، اور انہوں نے کچھ دکھتی رگوں کو چھڑا ہے، کچھ فاسد فن ادب کے فنی پہلو پر انہوں نے بہت ہی کم روشنی ڈالی ہے، شاید اس لیے تنقید کے بعض تخیلات نے ان کی نگاہ پر پردے ڈال دیئے تھے اس لیے، سماج اور ادب کے بارے میں معین، واضح اور جامع نظریات فلسفہ تنقید کے بجائے علمی تنقید پر توجہ مرکوز کرتے ہیں، دوسرے ادبی ان کامرگز حوالہ اور معیار نظر مغربی خیالات نہیں ہنر کی افکار ہیں،

اگرچہ ان افکار کی تشریح وہ ایک مقلد کی طرح نہیں، مجتہد کی طرح کرتے ہیں، اس سلسلے میں شعرا و علم کی جلد اول اور اس سے زیادہ جلد چہارم کے ابتدائی حصے علامہ شبلی کے تنقیدی افکار کی دستاویزیں بیسویں صدی کے بالکل اوائل میں پیش کرتے ہیں، جب کہ اس وقت اردو میں علمی تنقید کا شاہکار موازنہ انیس و دہرہ منظر عام پر آیا یہ شاہکار مشرقی طرز تنقید کا بہترین نمونہ ہے،

اس طرح علامہ شبلی کی تنقید نگاری - شرق میں تنقید نگاری کی بہترین روایات میں ایک عظیم الشان توسیع و اضافہ ہے، یہ توسیع و اضافہ دنیائے ادب میں ایک تاریخی حیثیت اور حقیقی اہمیت رکھتا ہے، اس کے ذریعے قدیم تذکرہوں کے تنقیدی تبصروں کا تسلسل قائم ہوا، اور ان کا فطری ارتقاء عمل میں آیا، الفاظ و تراکیب اور تشبیہات و استعارات کے فنی مضمرات و اثرات کا ایک منظم نقشہ مرتب ہوا اور خاص کر شاعری کے طلسم کی کلید ہاتھ آئی، یہ کوئی معمولی کارنامہ نہیں ہے، دو صدیہ میں بیک وقت فلسفہ و سیاست، سائنس اور صنعت کی یلغاروں سے ادب کی نازک ترین صفت اور اس کے لطیف ترین فن کو محفوظ رکھنے کا نسخہ اسی کارنامے سے میسر آتا ہے، جیسے آرنلڈ نے انیسویں صدی کے اواخر میں شاعری کے مستقبل کا سوال اٹھایا تھا، جب کہ بیسویں صدی کے وسط میں سی، پی، اسنو نے جدید تنقید کے دو حصوں میں تقسیم ہو کر سائنس کے مقابلے میں آرٹ کی شکست اور ذوال کائنات پیش کیا، علامہ شبلی نے محاکات اور تحمیل کو عناصر شاعری قرار دے کر سائنس سے الگ آرٹ کی ہستی کا جو حسین مرقع تیار کیا وہ ہر دور میں ادب کی اہمیت، معنویت اور افادیت پر ایک تائیدی نشان لگاتا ہے، علامہ شبلی کی تنقید ادب صحیح معنوں میں فن لطیف بالخصوص شاعری کے ذریعے انسانی زندگی کی مسرت و بصیرت کے امتزاج کا ایک دائمی نسخہ تجویز کرتی ہے اس نسخے کے



رشیہ اور غریبات ہیں، خواہ وہ فارسی میں ہوں یا اردو میں، دیگر اصناف شاعری اور قصیدہ ان اجزاء میں شامل ہیں،

نہ ہے کہ علامہ شبلی جمالیات پسند ہیں، لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ وہ روایتی جیسے انیسویں صدی کے اواخر کے انگلستان میں ابھرنے والے زوال پسند فن اور نشاط پرستی کے قائل ہیں، علامہ شبلی کی اخلاقیات کسی طرح مولانا حالی کم نہیں ہیں بلکہ زندگی کے عام معاملات میں کچھ زیادہ ہی ہیں، اس لیے کہ علامہ کے بڑھ کر ایک سراسر اخلاقی نظام حیات کے احیا اور اس مقصد کے لیے اسلام پر مبنی رہنمائی کی تمام علمی و ادبی اور تعلیمی و تصنیفی جہد و جہد کلام کرنا و نمود و نمونہ، النہان، الغزالی اور الفاروقی سے سیرۃ النبی تک علامہ شبلی کے قلم سے جو ہر نکتہ انہی کی تابانی نماز نے انیس و دہیر کے موضوع مرثیہ ابام حنین سے شرح شراجم بھی اسی جذبے سے لکھی گئی جو مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم پر ایک رسالے کی ہوا تھا، عبرت حال اور سامان مستقبل کے لیے غفلت ماضی کی بازیافت تعلیم، دائروں میں علامہ شبلی کو مقصود تھی، لیکن وہ اخلاقیات اور جمالیات کو ایک دوسرے سے نہیں کرنا چاہتے تھے، ان کی تنقیدی حس خطا بحث کی روداد نہیں تھی، ان کے شعور کا تعاضل تھا کہ ادب میں موضوع کی اخلاقیات اور ہیئت کی جمالیات ہنگ ہونے کے باوجود ایک دوسرے میں ضم نہ ہو جائیں، وہ مقبوضہ زندگی کی طرح اور صنعت کے دور میں بھی شاعری کے ساتھ دانستہ کرنے کے لیے تیار نہیں تھے، بے انگریز نفاذ کے مانند کسی ذاتی رویے کا نام نہیں تھا، پوری انفرادی و اجتماعی تھا، جس کے احاطے میں دوسرے دایروں کے ساتھ ساتھ علم و ادب کے حلقے

ہیں تھے، لیکن علامہ شبلی کی دینی بصیرت اور منظم فکر کے مطابق ہر دائرے اور حلقے کے اپنے آداب و لوازم تھے، جن کا اعتبار و لحاظ اس دایرے اور حلقے میں کوئی موثر کام کرنے کے لیے ضروری تھا، اس سلسلے میں ادب کا معاملہ اسالیب بیان کی جمالیات کا تھا، یہ جمالیات درحقیقت وہ وسیلہ اظہار ہیں جو اخلاقی موضوعات کا پر تاثر ابلاغ کرتے ہیں، علامہ شبلی کے واضح اور خالص مشرقی ذہن نے اس اہم ترین نکتے کو پایا تھا، لہذا ادب میں ترمیم ہیئت کی ایک سہولت پر زور دیتے تھے، ان کی تنقیدوں کے علاوہ ان کا فارسی دیوان شاعری جو فنی طور پر غالب کے فارسی دیوان سے کم نہیں ہے، اس واقعے پر دلالت کرتا ہے، علامہ شبلی کی نثر کا حسن و جمال بھی ان کے تبلیغی مقصد کا حصہ ہے، جارحانہ بناؤ ڈھانے اپنے مشہور ڈرامے، مین اینڈ سوپر مین، میں بالکل صحیح کہ ہے کہ اسلوب بیان اس ادیب کا زیادہ سے زیادہ موثر ہوتا ہے، جو اپنے افکار کی تبلیغ کرنی چاہتا ہے،

**تصورات** | علامہ شبلی کے تنقیدی کمالات کا ایک جائزہ لینے کے لیے ان کی مدلل ذکر ادبی تصانیف کے چند اہم اقتباسات کا مطالعہ مفید ہو گا،

سوانح مولانا دوم میں مولانا کی شغلی کے خاص اسلوب پر علامہ شبلی اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں،

”سب سے بڑی خصوصیت مولانا کی شغلی میں ہے، وہ اس کا طرز استدلال اور طریقہ انجام دہ استدلال کے تین طریقے ہیں، قیاس، استقرار، تمثیل، چونکہ اس طرح ان تینوں میں قیاس کو ترجیح دی گئی، اس لیے اس کی تقلید سے حکمائے اسلام میں بھی اس طریقہ کو زیادہ تر رد و برج ہوا، مولانا ابن تیمیہ نے ارد علی المنطق میں ثابت کیا ہے کہ قیاس شغلی کو قیاس تمثیلی پر کوئی ترجیح نہیں، بلکہ بعینہ وجہ سے تمثیلی کو ترجیح ہے، ہم اس موقع پر بحث چھوڑنی نہیں چاہتے



جانتے ہیں کہ مولانا روم نے زیادہ تر اسی قیاس شبلی سے کام لیا ہے، اور حقیقت  
 کے کما فہام و تفہیم کا آسان اور اقرب الی الفہم یہی طریقہ ہے، استدلال  
 کی بڑی ضرورت ہے جو شاعری کی سب سے ضروری شرط ہے، اس بنا  
 پر طریقہ زیادہ تر مناسب تھا، مولانا کی شاعری کو جس بنا پر شاعری کا  
 تخیل ہے، قصوف اور سلوک کے مسائل اور مسلمات عام اور اک بشری  
 میں لیے جو شخص خود اس عالم میں نہ آئے وہ ان باتوں پر یقین نہیں کر سکتا  
 مسائل بھی عام لوگوں کے فہم سے برتر ہیں، اس لیے ان مسائل کے سمجھنے  
 کا طریقہ یہی ہے کہ ان کو مثالوں اور تشبیہوں کے ذریعہ سے سمجھایا جائے،

مولانا روم کے دیوان غزلیات پر علامہ شبلی کا ایک خیال انگیز تبصرہ

فہم کیا جاتا ہے کہ مولانا کے زمانہ تک غزل نے کسی قسم کی ترقی نہیں کی  
 سکتی تھی، غزل دراصل سوز و گداز کا نام ہے، اور اس وقت جو لوگ  
 غزل لکھتے، صرف وہ تھے جنہوں نے محاش کی ضرورت سے اس فن کو پیش  
 محاش کو سروکار نہ تھا، پناہ پناہ اس زمانے کے جس قدر شعراء ہیں ان  
 غزل اور الفاظ کی مرصع کاری کے سوا جوش اور اثر نام کو بھی نہیں

(۲۷۰)

دل کو روح شاعری قرار دے کر تخیل اور تشبیہ کو شاعرانہ استدلال کا  
 ہے، یہ شنوی کی شکل میں نظم نگاری کے موثر ترین اسلوب کا تنقیدی

بیان ہے جس کی روشنی میں مولانا روم کی شاعری کے طلسم کی کلید فراہم کی گئی ہے، اس طرح شنوی  
 مولوی شنوی کی متصوفانہ فکر کے ساتھ ساتھ اس کی شاعرانہ فن کاری کا نہایت منقول تجزیہ کیا گیا  
 ہے، قصوف اور سلوک کے مسائل اور مسلمات کو شنوی مولانا روم کا موضوع تسلیم کر کے علامہ شبلی  
 نے تنقید کا سارا زور اسلوب کی ایسی توضیح و تشریح پر صرف کیا ہے، جو اسے موضوع کے مناسب  
 اور اس کے اظہار کے لیے سب سے موزوں وسیلہ ثابت کرتی ہے، انتقاد کا یہی انداز علامہ شبلی کی  
 خصوصیت ہے، جو ان کی تمام تنقیدوں میں نمایاں ہے، اس سلسلے میں علامہ شبلی کا یہ خیال کہ مولانا  
 کی شاعری کو جس بنا پر شاعری کہا جاتا ہے، وہ یہی قوت تخیل ہے، ظاہر کرتا ہے کہ علامہ شبلی ادب میں  
 فکر کے ساتھ ساتھ فن کی اہمیت پر تاکید کی نشان لگاتے ہیں، اور فنی تقاضوں کی تکمیل کے  
 بغیر محض درس اخلاق یا فلسفہ طرازی کو شاعری تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں، وہ نظم اور شعر کا  
 فرق جانتے ہیں، اور اس کی پوری وضاحت بھی کر سکتے ہیں،

دوسرے اقتباس میں غزل اور تغزل کے امتیازی اوصاف "سوز و گداز کو قرار  
 دیا گیا ہے، جس کا سرچشمہ عشق و عاشقی ہے اور نتیجہ جوش اور اثر" رومی کی غزلیات میں انہی  
 اوصاف و کوالف کا سراغ لگا کر علامہ شبلی نے فارسی میں ان کی اہمیت واضح کی ہے، یہاں عشق و عاشقی  
 کے الفاظ وسیع ترین معنوں میں استعمال کیے گئے ہیں، علامہ شبلی کا مفہوم یہ ہے کہ عشق حقیقی کا فیضان  
 و عرفان قلب شاعر میں وہ سوز و گداز پیدا کرتا ہے جو تغزل کے جوش و اثر کا باعث ہوتا ہے،

موازنہ انیس و دہیر کو علامہ شبلی نے کتاب کی "تمہید" کے مطابق "کلام فصیح ہوتا ہے اور پھر اچھا  
 لکھتے ہیں" کے مردود تصور کو رد کر کے یہ واضح کرنے کے لیے تصنیف کیا کہ میر انیس کا کلام شاعری  
 کے تمام اہم اوصاف کا بہتر نمونہ ہے، اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ شبلی کی تنقیدی بصیرت مرثیہ  
 کو محض روایتی نوعیت کے بجائے ایک اعلیٰ شاعری کا نمونہ قرار دیتی ہے، اس سلسلے میں میر انیس کے



اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے، جب شعر میں الفاظ کی وہی ترتیب باقی رہے جو شعر میں معمولاً ہوا کرتی ہے، اس بنا پر شاعر کو کوشش کرنی چاہئے کہ اگر اہلی ترتیب پوری پوری قائم نہیں رہ سکتی تو بہر حال اس کے قریب قریب پہنچ جائے، جس قدر اس کا لحاظ رکھا جائے گا، اسی قدر شعر زیادہ صاف، برجستہ، رواں اور دلچسپ ہوگا، اور اردو میں جہاں تک یہ معلوم ہے یہ صنف میر انیس صاحب سے زیادہ کسی کے کلام میں نہیں پائی جاتی، (ص ۴۲-۴۳)۔

واقعات کے بیان میں بلاغت کا ایک بڑا ضروری اصول یہ ہے کہ کہیں سے سلسلہ بیان ٹوٹے نہ پائے، جب کوئی واقعہ مختلف اور متعدد واقعات پر مشتمل ہو جائے تو ایک واقعے سے دوسرے واقعے کی طرف منتقل ہوتے ہوئے اکثر بیان کا سلسلہ ٹوٹ جاتا ہے، یا زائد اور بھرتی کے لحاظ لانے پڑتے ہیں، جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ زبردستی ایک واقعے کا دوسرے سے پیوند لگایا ہے، مرزا دیر صاحب کے کلام میں اس کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں، میر انیس کے اکثر مثنوی بہت سے متعدد واقعات پر مشتمل ہوتے ہیں، یہاں تک کہ اگر ان پر الگ الگ نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ ہر واقعہ ایک جدا گانہ مثنوی کا موضوع ہے، لیکن تسلسل بیان کا یہ اثر ہے کہ تمام مختلف واقعات ایک مسلسل زنجیر بن جاتے ہیں جس کی تمام کڑیاں آپس میں ملی ہوئی نظر آتی ہیں، (ص ۶۸)۔

قدیم مثنویوں میں ردیف کا بہت کم التزام ہوتا تھا، قافیہ ہی قافیہ ہوتے تھے، میر صاحب نے ردیف کا گویا التزام کر لیا، آج کل جو لوگ انگریزی شاعری کی کورانہ تقلید کرتے ہیں، وہ تو سرسے قافیہ ہی کو سیکارہ کہتے ہیں، ردیف کا کیا ذکر ہے، شاید انگریزی زبان کی ساخت ہی قسم کی ہو، جیسا کہ عربی میں ردیف نہایت بدنام معلوم ہوتا ہے، لیکن فارسی اور اردو میں تو ردیف قافیہ اور رسم کا کام دیتی ہے، جس طرح

یہی کی تفصیل میں علامہ شبلی نے بحث کے جو عنوانات قائم کیے ہیں، ان پر ایک نظر ڈالنے کا ہے کہ بحیثیت شاعر انیس کی مثنوی نگاری کا مطالعہ انھوں نے کس پیمانہ پر کیا ہے، ان کے حسب ذیل اندراجات سے اس پیمانے کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے،

نصاحت، کلام کی اہلی ترتیب کا قائم رہنا، مضامین کی نوعیت کے لحاظ سے الفاظ و ردیف و قافیہ کی موزونی، بلاغت، ہر قسم کے مضمون کے لیے بلاغت کے جدا گانہ بیان، استعارات اور تشبیہات، صنائع و بدائع، جذبات انسانی اور اس کی مثالیں واقعہ نگاری، رزمیہ،

صفت کے خاص نکات ہیں، اول نصاحت و بلاغت کا امتزاج، دوم بحر و ردیف، سوم ترتیب و تنظیم، چہارم بیانیہ منظر نگاری، پنجم رزمیہ کا عنصر، ان میں سے ہر ایک کی طور پر اہم ہے اور سب نکتوں کا اجتماع اس حقیقت کی نشان دہی کرتا ہے، وقت نظم اور شاعری دونوں کی خوبیوں کا سراغ میر انیس کے مرثیوں میں ٹھکانے شاعری میں رونما ہونے والے کمالات کا وسیع و عمیق اور مکمل مطالعہ ہے، اس کے اقتباسات ملاحظہ ہوں،

الفاظ کے لحاظ سے شعری بڑی خوبی یہ ہے کہ کلام کے اجزا کی جو اصلی ترتیب ہے وہ قائم رہے، مثلاً فاعل مفعول، مبتدا، خبر، متعلقات فعل، جس ترتیب سے بول چال میں آتے ہیں، یہی ترتیب شعر میں بھی قائم رہے، اگرچہ اس میں اس ترتیب کا عینہ قائم رہنا قریب قریب ناممکن ہے، صرف ایک سے بہت شعر و شعر میں قافیہ یہ بات پیدا ہو جاتی ہے، لیکن حقیقت سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ اگر اس کو ترک نہ کیا جائے تو نہ ہو سکے۔



فال نہ ہو تو بد مزہ ہے، یہی حالت اردو شعر کی ہے، البتہ ردیف کے التزام  
بہ بڑا فائدہ، لکھام ہونا ضروری ہے، ورنہ ردیف کے التزام کے ساتھ آمد  
نگار کا نظم نہیں رہتی بلکہ اگر یہ خوبی ہاتھ سے نہ جانے پائے تو ردیف سے  
آتا ہے (ص ۲۸-۲۹)

اسات شاعری کے چند ایسے بنیادی امور پر روشنی ڈالتے ہیں، جن کی طرف  
توجہ نہیں دی یا جدید تنقید نے غلط رویہ اختیار کیا، علامہ شبلی دونوں انتہاؤں  
جادو اعتدال کی نقاد ہی کرتے ہیں، پہلے ردیف اسات میں شعر کے اندہ  
نظم میں تسلسل بیان کے جو تصورات پیش کیے گئے ہیں، وہ شاعری کی جدید  
دولتیں ہیں، اور کہیں پیش گوئی کرتے ہیں، شعر کا الفاظ کی مثری ترتیب کا  
مست زور و شور کے ساتھ انگریزی نقادوں نے، ایس الیٹ نے پیش کیا ہے، جب کہ  
شبلی کے محمولہ بالا خیالات برسوں قبل شائع ہو چکے تھے، واقعات کے ذکر میں  
یہ اردو میں کلیم الدین احمد نے مغربی تصور ادب سے متاثر ہو کر اس ہنگامہ  
پیش کیا کہ تسلسل کی کمی کے سبب غزل کو نیم وحشی اور اردو نظم نگاری کو بالکل  
حالات علامہ شبلی سالہا سال انیس کے کمال شاعری کی تشریح کرتے ہوئے  
چکے تھے، اس لحاظ سے وہ نہ صرف کلیم الدین احمد بلکہ ٹی، ایس، الیٹ  
کا کہا جاسکتا ہے کہ اردو اور انگریزی دونوں ناقدین ان کے نقش قدم پر  
چلے گئے کہ ان دونوں کے خیالات میں وہ بصیرت اور توازن نہیں ہے، جو  
سایاں ہے، وہ اپنے بعد آنے والوں کے برخلاف ترتیب الفاظ اور تنظیم  
میں اور لازمہ نظم نہیں قرار دیتے، اس لیے کہ ان کا تنقیدی ذوق و شعور

اور ادبی مطالعہ جدید ناقدین سے زیادہ بلند عمیق اور وسیع ہے، وہ ایک شاعر کے کمال فن کی  
تشریح میں اتنا باطن نہیں کرتے کہ شاعری کے دوسرے نمود ہائے کمال کو یکسر نظر انداز کر دیں،  
اس لیے علامہ شبلی کی رائے معتدل اور منصفانہ ہے، جب کہ ٹی، ایس، الیٹ اور کلیم الدین احمد  
کی رائیں غیر معتدل اور نامنصفانہ ہیں،

تیسرے اقتباس میں عروض اور وزن شعر کی جو ہر دست آگئی ہے، وہ شاعری کے نائید  
کے لیے ایک درس بصیرت ہے اور عصر حاضر کے اردو شعرا کے لیے بہترین ہدایت، جس دانش مندی  
کے ساتھ علامہ شبلی نے عربی، انگریزی اور اردو کے اسالیب شاعری کا موازنہ کیا ہے، وہ اصیبت  
کے حقیقت پسندانہ تقابلی مطالعے کے لیے ایک نشان راہ ہے، شعریت کی پوری تاثیر کے لیے  
ردیف و قافیہ کی اہمیت واضح کر کے انھوں نے صحیح سمت میں رہنمائی کی ہے، یقیناً ان کا تنقیدی  
موقف مشرقی ہے، لیکن مشرقی ادبیات کی قدر شناسی کے لیے بہترین نقطہ نظر یہی ہے، خاص کر  
اردو ادب اور اس کی عظیم الشان صفت شاعری کا نتیجہ خیز مطالعہ اس نقطہ نظر سے کیا جانا  
چاہیے، بہر حال اس سلسلے میں وہ ردیف کے التزام سے زیادہ زور قافیہ کے التزام پر دیتے ہیں  
اگرچہ اردو میں قافیہ و ردیف دونوں کے التزام کو وہ شعریت میں اضافے کا باعث تصور کرتے  
ہیں، اس طرح عروض کے معاملے میں بھی علامہ شبلی اپنا زاویہ نگاہ بصیرت مندانہ توازن کے ساتھ  
پیش کرتے ہیں، اس لیے کہ وہ ادب و شعر کے اسرار و رموز کے کامل طور پر واقف ہیں، اور ہر نکتہ  
اس کے تمام مغزات کو ملحوظ رکھ کر اٹھاتے ہیں،

ان اقتباسات کے علاوہ علامہ شبلی نے مرثیہ انیس میں نظر نگاری، جذبات نگاری،  
واقعہ نگاری اور رمزیہ نگاری کی مثالیں بیان کر کے اول تو مرثیہ کا ردیاتی تصور ہی بدل کر  
رکھ دیا دوسرے اس صنف نظم کی وسعت کا پتہ دیا، تیسرے اردو شاعری میں انگریزوں کے



محبوب اور مدارج ہیں، باپ بیٹے کی محبت، بھائی بھائی کی محبت، یار آشنا کی محبت، آقا اور غلام کی محبت وغیرہ وغیرہ، میر انیس کے مرثیوں میں نہایت کثرت سے ان جذبات اور ان کے مختلف مدارج کا ذکر ہے، لیکن جس جگہ جس چیز کو لیا ہے، اس کمال کے ساتھ اس کی تصویر کشی ہے، کہ اس کا پورا نقشہ آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے۔ (۵-۱۰۳)

اس بیان سے مرثیے میں شبلی شاعری کے عناصر پر روشنی پڑتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ اردو مرثیہ منظوم تمثیل رسمی طور پر نہ ہونے کے باوجود فی الواقع ایک شبلی نظم ہے اور اس میں نظم و تخیل دونوں کے وہ فنی اجزاء پائے جاتے ہیں، جو اسی یک وقت ٹریجڈی اور ایک دونوں کے معیار پر لے آتے ہیں، اس انداز سے اردو میں مرثیہ نگاری کا مطالعہ علامہ شبلی کی تنقید نگاری کا ایک کمال اور کمال نامہ ہے،

تموازنہ انیس و دیر میں نظریاتی و اصولی بحثوں سے زیادہ عملی تنقید کی مثالیں ہیں اور کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب درحقیقت ایک عملی تنقید ہے جو ایک پوری محنت سخن اور اس کے اہم ترین شعاع کے کلام پر عجوبی و عمومی طور سے ہے، اتنے بڑے پیمانے پر عملی تنقید کی نظیر دنیائے ادب میں مفقود ہے، اس کے علاوہ علامہ شبلی دنیا کے پہلے نقاد ہیں جنہوں نے اس پیمانے پر عملی تنقید کا بہترین نمونہ پیش کیا، جب کہ انگریزی میں عملی تنقید کے امام آئی، اے، رچرڈز کا کام بہت بعد کا ہے، اس سلسلے میں یہ نکتہ بھی قابل ذکر ہے کہ انہوں نے یکسوئی اور ہموازی کے ساتھ عملی تنقید کا کام اپنی ادبی زندگی کے ہر دور میں کیا اور اپنی سب سے بڑی تنقیدی دستاویز "شعرا عجم" میں بھی عملی تنقید کے نمونے اپنے مخصوص ادبی تصورات کے مطابق پیش کیے، جب کہ آئی، اے، رچرڈز کے تنقیدی تصورات اس کی زندگی کے مختلف ادوار میں بدلتے رہے، اور آخر تک یہ مرحلہ عمل نہیں ہوا کہ وہ مضامین میں کس کی اہمیت کا زیادہ قائل تھا، اس لیے تنقیدی بیانات میں کافی تضاد ہے

کھا دیئے جن کے فقدان کا رونا اردو کے مغرب زدہ ناقدین آج تک رو رہے  
علامہ شبلی کی تنقید سے سراغ ملتا ہے کہ اردو ادب میں منظوم المیہ ڈرامے اور سنجیدہ  
سرگئی پیمانے پر پائے جاتے ہیں، چنانچہ ثابت ہوتا ہے کہ اردو مرثیہ عربی، فارسی  
کی طرح محض ذوق نہیں ہے، بہت بڑی حد تک المیہ اور رزمیہ ہے، جس میں  
منظر نگاری کے حسین مرتفع بھی موجود ہیں، سب سے بڑھ کر جذبات نگاری  
کر دار نگاری کا جو کمال انیس نے مرثی میں دکھایا ہے، وہ شاعری کا اعلیٰ  
نقطہ کتاب میں انسانی جذبات یا احساسات کے زیر عنوان علامہ شبلی

کی اصل روح در دال ہے اور اگر مل صاحب کی رائے تسلیم کی جائے تو  
یہ نام شاعری ہے، شاعری درحقیقت مصوری ہے اور یہ ظاہر ہے کہ  
سوسات کی تصویر کشی چنانچہ اس قدر دشوار نہیں جس قدر غیر محسوسات اور  
کا نقشہ اتارنا مشکل ہے، ایک دخت کی تصویر کشی ہو تو کسی قسم کی تحلیل  
کی ضرورت نہیں، ٹمنیاں، پھل، پھول، پتے سب سامنے ہیں اور ہر شخص  
کہتا ہے، مصور کا صرف یہ کمال ہے کہ ہر چیز کا پورا نقشہ کھینچ دے لیکن رنگ،  
ت، فیلا، بے قراری، بیتابی، مسرت، خوشی محسوس اور مادی چیزیں نہیں ہیں  
س کر سکتی، البتہ دل پر ان کا اثر ہوتا ہے، لیکن یہ اثر سب پر یکساں نہیں  
لیکن کی جو ہر اور اصلی تصویر اتارنا مشکل ہے،

اصلی جو ہر ہیں اگر کھلتا ہے، اور ہیں ان کی شاعری کی حدان کے ہموار  
بجائے ہے، انسانی جذبات کی سیکڑوں قسمیں ہیں اور ہر ایک کے مختلف



ہیں، ہر حال یہ بات اپنی جگہ ہے کہ زمانہ کے لحاظ سے علی تنقید کے رد میں اور اس طرز تنقید کے نونے انھوں نے زیادہ صراحت اور وہ کے جدید ترین ناقدوں کو پر ڈر سے پہلے اور زیادہ علامہ ہی ان پر مشرقی اور آفاقی تنقید دونوں کے راز کھل سکیں گے۔  
ت کی گراں بایگی کا احساس ہو گا، جس کے بغیر وہ ایک غلام بن گئے ہیں،

علامہ شبلی نے شاعری کے تنقیدی تصور پر جو بحث اٹھائی ہے حصہ چہارم میں کی ہے، اس حصے کا پورا باب اول شاعری کے پر مشتمل ہے، جس کا کچھ اندازہ مندرجہ ذیل سرخیوں پر ایک

شاعری کے اصلی عناصر کیا ہیں، محاکات یعنی شاعرانہ مصوری کی اور استعارہ، جدت اور لطف ادا، حسن الفاظ، معنی کے لحاظ

وں کے اجزا کی ترکیب، واقعیت اور اصلیت،  
پر مبنی اور جزوی طور پر سوانح مولانا روم اور موازنہ انیس چکا ہے، لیکن مستقل و مکمل بحث زیر تبصرہ باب میں کی گئی ہے

شاعری کے اصلی عناصر کیا ہیں" کا عنوان ایک بنیادی اہمیت م و کمال نقل کیا جاتا ہے،

باتیں پائی جاتی ہیں، اس میں وزن ہوتا ہے، محاکات  
حالات کی تصویر کشی جاتی ہے، خیال بندی ہوتی ہے الفاظ

سادہ اور شیریں ہوتے ہیں، بندش صاف ہوتی ہے، طرز ادا میں جدت ہوتی ہے، لیکن یہ کیا یہ سب چیزیں شاعری کے اجزا ہیں؟ کیا ان میں سے ہر ایک ایسی چیز ہے، کہ اگر وہ نہ ہوتی تو شعر شعر نہیں ہوتا؟ اگر ایسا نہیں ہے اور قطعاً نہیں ہے تو ان تمام اوصاف میں خاص ان چیزوں کو متعین کر دینا چاہیے، جن کے بغیر شعر شعر نہیں رہتا، عام لوگوں کے نزدیک یہ چیز وزن ہے، اس لیے عام لوگ کلام موزوں کو شعر کہتے ہیں لیکن محققین کی یہ رائے نہیں، وہ وزن کو شعر کا ایک ضروری جز سمجھتے ہیں، تاہم ان کے نزدیک وہ شاعری کا اہل عنصر نہیں ہے،

ارسطو کے نزدیک یہ چیز محاکات یعنی مصوری ہے لیکن یہ بھی صحیح نہیں، اگر کسی شعر میں تخیل ہو اور محاکات نہ ہو تو کیا وہ شعر نہ ہو گا؟ سیکڑوں اشار ہیں جن میں محاکات کے بجائے صرف تخیل ہے اعدیا و جود اس کے وہ عمدہ اشار خیال کیے جاتے ہیں، شاید کہا جائے کہ محاکات یا وسیع مفہوم ہے کہ تخیل اس کے دائرہ سے باہر نہیں جاسکتی، اس لیے تخیل بھی محاکات ہے، لیکن یہ زبردستی ہے، آگے چل کر جب ہم محاکات اور تخیل کی تعریف لکھیں گے تو واضح ہو جائے گا کہ دونوں الگ الگ چیزیں ہیں، گو یہ ممکن ہے کہ بعض مثالوں میں دونوں کی سرحدیں مل جائیں، حقیقت یہ ہے کہ شاعری دراصل دو چیزوں کا نام ہے محاکات اور تخیل ان میں سے ایک بات بھی پائی جائے تو شعر شعر کہلانے کا حق ہو گا باقی اوصاف صفت یعنی سلاست، صفائی، حسن بندش وغیرہ شعر کے اجزائے اصلی نہیں بلکہ عوارض اور مستحسانات ہیں، (ص ۷-۹)

شاعری کے عناصر اصلی کا یہ بہترین تجزیہ ہے جو انیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی کے اوایل کی اردو تنقید میں کیا گیا، اگر اس تجزیے کا موازنہ مقدمہ شعر و شاعری میں "شعر کے لیے کیا کیا



میں کے ذریعہ عنوان مولانا حالی کی بحث سے کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ سب سب سے زیادہ شعری  
روح پروردیتے ہیں، جب کہ علامہ شبلی سادگی ادا، واقفیت اور اصلیت کی اہمیت  
اور جو ان چیزوں کو شعر کے اجزائے اہلی نہیں تسلیم کرتے، اس لیے کہ ان کے خیال  
میں تو کبھی محاکات اور تخیل ہیں، شعریت کے سلسلے میں تخیل کی تعریف "مولانا حالی  
جب شعر میں کی یہ خوبیاں ہونی چاہئیں" کا بیان شروع کرتے ہیں، تو  
روح پروردیتے آگے نہیں بڑھتے، سادگی اور اصلیت کے تصورات یقیناً علامہ شبلی  
بیان مشترک نظر آتے ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ کون ان تصورات کو کتنی اہمیت  
ہیں "مستحبات" سمجھنے کے باوجود محض "عوامل" قرار دیتے ہیں اور مولانا حالی  
کے بعد ان باتوں کو مطلق خوبیوں میں شامل کر لیتے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ  
محاطہ میں سادگی اور اصلیت کا جو ذکر کیا ہے وہ بجائے خود صرف ان  
دلائل کو کتاب ہے، اور یہ ترجیحات مغربی بالخصوص انیسویں صدی کی  
ر کے اثرات کی نشان دہی بھی کرتی ہیں، مولانا حالی نے تو اپنی بحث کا  
سے کیا ہے، بہر حال قابل لحاظ امر یہ ہے کہ علامہ شبلی مغربی انکار پر بھی  
یہاں تک کہ اسطو سے اختلاف کرتے ہوئے محاکات پر تخیل کو فوقیت  
شبلی کی مجتہدانہ بصیرت کا پتہ چلتا ہے، یہ بصیرت اس مشرقی انداز فکر  
میں مولانا حالی سے زیادہ راسخ تھا، اسی انداز فکر نے ان کو اپنے  
مذہبی غلبے کا تھا، ایک آزاد نظر اور دور رس نگاہ عطا کی تھی، یہی وجہ  
ساتھ ان کے طرز تنقید کی اہمیت زیادہ سے زیادہ واضح ہوتی

مغربی اثرات کی فضا میں علامہ شبلی و مولانا حالی کے ذہنوں کی کیفیت کا اندازہ لگانے  
کے لیے شاعری کے سلسلے میں وزن، قافیہ اور ردیف کے سوالات پر دونوں ناقدوں نے جو اظہار  
خیال جس طریقے سے کیا ہے اس کا تقابلی مطالعہ بہت مفید ہوگا، وزن و قافیہ و ردیف کی  
مشکلات کے باوجود ان کی خاص خوبیوں کے دونوں قابل ہیں، لیکن مولانا حالی کی نگاہ میں  
قافیہ و ردیف کی وہ اہمیت نہیں جو علامہ شبلی کی نگاہ میں ہے، نتائج و بدائع کی طرح قافیہ  
کی گراں باری کا ذکر جس انداز سے مولانا حالی کرتے ہیں علامہ شبلی نہیں کرتے، بلکہ خاندان  
دشوار یوں کے باوجود قافیہ کے ساتھ ساتھ ردیف کی بھی خوبیوں کا ذکر کرتے ہیں، دونوں  
کے خیالات میں اس فرق سے نہ صرف علامہ شبلی کی زیادہ گہری مشرقیت کا سراغ ملتا ہے بلکہ  
شعر و شاعری کے حقیقی تقاضوں کے پختہ تر ادراک کا ثبوت بھی ملتا ہے،

مولانا حالی و علامہ شبلی کے انداز نظر کا فرق لفظ و معنی کی بحث سے بھی ظاہر ہے، الفاظ کی  
اہمیت کے دونوں قابل ہیں اور مطلبی سے کوئی صرف نظر نہیں کرتے، لیکن لفظ و معنی کے ارتباط  
اور معنی کی تقدیم پر جو تاکید نشان علامہ شبلی لگاتے ہیں وہ مولانا حالی نہیں لگاتے، حالانکہ  
بعض حلقوں میں تصور کیا جاتا ہے کہ مولانا حالی معنی کے علمبردار ہیں اور علامہ شبلی لفظ کے، اس  
سلسلے میں دونوں ناقدوں کے حسب ذیل بیانات کا تجزیہ و موازنہ کیا جانا چاہیے،

"ہم یہ بات تسلیم کرتے ہیں کہ شاعری کا مدار جس قدر الفاظ پر ہے اس قدر معانی پر  
نہیں، معنی کیسے ہی بلند اور لطیف ہوں اگر عمدہ الفاظ میں بیان نہیں کیے جائیں گے  
ہرگز دونوں میں گھر نہیں کر سکتے اور ایک ہنڈل مضمون پاکیزہ الفاظ میں ادا ہونے سے  
قابل نہیں ہو سکتا ہے، (ص ۵۶، مقدمہ شعر و شاعری مرتبہ ڈاکٹر محمد قاری، ص ۷۲)

"شاعری کا اصلی مدار الفاظ کی معنوی حالت پر ہے، معنی معنی کے لحاظ سے الفاظ کا کیا



تھا ہے اور اس لحاظ سے ان میں کیوں کہ اختلاف مراتب ہوتا ہے، ہر زبان میں الفاظ ہوتے ہیں جو ایک ہی معنی پر دلالت کرتے ہیں یعنی ہر لفظ کے مفہوم میں کوئی ایسی خصوصیت ہوتی ہے جو دوسرے میں نہیں پائی جاتی۔۔۔۔۔ اس لیے نیکہ دانی یہ ہے کہ جس مضمون کے ادا کرنے کے لیے خاص جو لفظ موزوں اور مؤثر استعمال کیا جائے۔ (ص ۸۱-۸۲ شعر النجم جلد چہارم، طبع سوم ۲۳)

علامہ شبلی کی تنقیدی بصیرت اس معاملے میں یہ ہے کہ وہ خود الفاظ کی تاثیر میں معنی کی خصوصیت دیتے ہیں، جب کہ مولانا حالی نسبت اس بصیرت کی کمی کے سبب نہ صرف یہ کہ معنی کی عمدگی کے ساتھ مشرودا کر دیتے ہیں بلکہ الفاظ کی پاکیزگی کو مبتذل مضمون تک کافی سمجھتے ہیں،

کی بحث میں دونوں ناقدین کے درمیان اس فرق کے باوجود قدرے ہیرت کی علامہ شبلی تو شعر النجم کی چوتھی جلد میں باضابطہ تشبیہ و استعارہ کا عنوان قائم کر کے دو لفظی حیثیت سے پیش کرتے ہیں اور یہاں تک کہہ دیتے ہیں کہ "استعارہ در اہل فطری" (ص ۶۱) جب کہ مولانا حالی اول تو مقدمہ شعر و شاعری میں تشبیہ و استعارہ کا کوئی نہیں کرتے، دوسرے "تجوٹ اور بالوغہ سے بچنا چاہیے" کی اخلاقی تلقین کرتے ہیں۔ "نیر شاہی" (ص ۹۶) کی تشریح و تفصیل اس طرح کرتے ہیں کہ تشبیہ و استعارہ "منع بن کر رہ جاتے ہیں، اس سلسلے میں مولانا حالی زمانہ کا اقتضا انہ ظوم و صلا دنیا میں ہو رہی ہے، جیسی غیر متعلق اور عارضی قسم کی باتوں کا حوالہ دیتے ہیں" کا جواز رحمان زمانہ اور وقتی ضروریات میں تلاش کرتے ہیں، لیکن اپنے وقت مضمون دور اجتماعی ضروریات سے بہت زیادہ واقف ہونے کے باوجود ادبی

تنقید میں علامہ شبلی صرف مستقل اصول و اقدار پر توجہ مرکوز کرتے ہیں، اس سے واضح ہوتا ہے کہ ادب اور سماج دونوں کے متعلق علامہ شبلی کے افکار زیادہ بالیدہ تھے اور وہ فن اور زندگی دونوں میں جالیات و اخلاقیات کے توازن کا زیادہ گہرا شعور رکھتے تھے،

تشبیہ و استعارہ کے موضوع پر مولانا حالی کی مہامات محمد حسین آزاد سے ہے، آب حیات میں برج بھاشا پر علی اور فارسی زبانوں نے کیا کیا اثر کیے؟ کے عنوان سے اردو زبان کے ارتقا پر گفتگو کرتے ہوئے وہ تشبیہ و استعارہ کی بعض خوبیاں تسلیم کرتے ہوئے بھی تاسف کرتے ہیں، اس فقر کے ساتھ یہ افسوس پھر بھی دل سے نہیں بھونکا کہ انہوں نے ایک قدرتی پھول کو جی پی خوشبو سے مکتا اور رنگ سے لکتا لٹکا، محنت باق سے پھینک دیا، وہ کیسے؟ کلام کا اثر اقدار اصالت، ہمارے نزدیک خیال اور باریک جی لوگ استعاروں اور تشبیہوں کی رنگینی اور خاصیت لفظی کے ذوق و شوق میں خیال سے خیال پیدا کرنے لگے اور اصلی مطالب کے ادا کرنے میں بے پروا ہو گئے، انجام اس کا یہ ہوا کہ زبان کا ڈھنگ بدل گیا، (ص ۱)

یہ ایک لسانیاتی مطالعہ ہے جس میں ادبی مطالعے کا جو ہر مفقود ہے اور واقعہ یہ ہے کہ اس میں لسانی حقائق کا بھی کوئی وسیع و عمیق شعور نہیں، بہر حال آزاد کے الفاظ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سنوی اعتبار سے مولانا حالی کی زبان سے ادا ہوئے ہیں، دونوں کے درمیان اس معاملے میں جو اشتراک خیال ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ آزاد کی طرح مولانا حالی کا ادبی مطالعہ بھی کچھ لسانیاتی قسم کا ہے، لہذا ادب بالخصوص شاعری کے اسرار و رموز کی وہ آگاہی اس میں بہت کم ہے جس سے علامہ شبلی کا تصور ادب و شعر مالا مال ہے، (باقی)



# فی علوم کی قدیم ترین بیوروٹی

## مدرسہ عالیہ رام پور

جناب محمد شاہ رحمہ اللہ خاں صاحب رام پور

پورا پور پور میں مدی عیسوی کے اواخر میں نواب فیض اللہ خاں  
مشرقی علوم کی مرکزی درس گاہ کی حیثیت سے ۱۷۷۴ء میں قائم ہوا،  
وستان کی ۱۸۵۷ء سے قبل کی یونیورسٹیوں میں پوتا ہے۔

مدرسہ رام پور میں علم مدرسہ کہنے پر قائم ہوا، اس کے پہلے صدر مدرس  
فرنگی علی رام ۱۲۲۵ھ مقرر ہوئے، جنہیں شاہ جہاں پور سے بلایا گیا  
تدریس پر رونق فرزند ہو کر درس نظامی کو اس کے نصاب تعلیم کی  
کے علی فیض سے کثیر جماعت فیضیاب ہوئی، اس کے بعد مدرسہ دارالنگر  
محمد حسن لکھنوی بھی نواب فیض اللہ خاں صاحب کے ایک پر یہاں تشریف  
رس جاری کیا،

تدریس کے میدان میں دو علی خاندان اپنے علم و فضل کی روشنی  
رہے تھے، ایک دہلی کا خاندان شاہ ولی اللہ محدث، جو علم حدیث  
خدمت انجام دے رہا تھا اور جو تمام محدثین ہند کی اسناد کا مرکز و  
علمائے فرنگی محل کا خاندان تھا جو علم مقبول و منقول میں لاثانی

شہرت کا حامل تھا، رام پور وہ خوش قسمت شہر تھا کہ یہاں ایک طرف تو علمائے فرنگی محل کے  
اثر سے معقولات کا دریائے علم جاری تھا، اور دوسری طرف خاندان ولی اللہی کے فیض یافتہ علماء  
مولوی سلام اللہ رام پوری و مولانا نواز اسلام رام پوری وغیرہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی  
احادیث کا درس دے رہے تھے، گویا رام پور علم مقبول اور علم منقول (حدیث) کا سنگم بن گیا  
تھا، اسی لیے وہ اس وقت "بخارائے ہندی" کے نام سے مشہور تھا،

مولانا بحر العلوم رحمہ اللہ میں یہاں آئے تھے، اور پانچ برس رہے، ان کے ساتھ کثیر طلبہ  
کی جماعت بھی باہر سے آتی تھی، ان کے اور مولانا کے مصارف نواب فیض اللہ خاں صاحب  
برداشت نہ کر سکے، اس لیے وہ ۱۷۷۹ء میں رام پور سے چلے گئے، اور ملا محمد حسن صاحب  
کو مدرسہ کا صدر مدرس بنا دیا گیا،

مدرسہ عالیہ ابھی تک محلہ مدرسہ کہنے پر ہی تھا کہ ۱۱۸۸ھ میں محمد یار خاں امیر سپرنٹنڈنٹ  
علی محمد خاں (م ۱۷۷۹ء) کا انتقال ہو گیا اور انھیں مدرسہ ہی میں دفن کیا گیا، یہ مدرسہ  
کے اندر پہلی تدفین تھی، اس کے بعد ۱۱۹۹ھ میں ملا محمد حسن لکھنوی کی وفات ہوئی، اور انھیں  
بھی مدرسہ ہی میں دفن کیا گیا، ۱۲۰۹ھ میں نواب محمد علی خان ابن فیض اللہ خاں کا انتقال  
۱۷۹۵ء میں اور محمد قیام الدین قائم چاند پوری کا انتقال ہوا تو ان حضرات کو بھی یہیں دفن کیا گیا،  
رفتہ رفتہ یہ مدرسہ مخصوص قبرستان کی شکل میں تبدیل ہو گیا، ظاہر ہے کہ اس کے بعد یہ مسئلہ پیش

ہوا ہو گا کہ مدرسہ کو کہاں لے جایا جائے، تاکہ اس کا وقار اور حیثیت برقرار رہے، قیاساً یہ  
کہا جاسکتا ہے کہ ۱۲۰۹ھ کے بعد مدرسہ عالیہ کو محل سر محمد یار خاں امیر میں منتقل کر دیا گیا،  
یہ محل سر پہلے کرم خاں رزٹ کی حویلی کے طور پر مشہور تھا، بعد کو یہ امتداد زمانہ کی نذر ہو گئی،  
یہ حویلی جس جگہ تھی، وہاں آج کل قلعہ محلی کے اندر غیر ملکی رجسٹریشن آفس واقع ہے، اس محل سر  
لے معارف، مولوی سلام اللہ رام پوری شیخ عبد الحق محمد علی کی اولاد میں ہے،



ہا اور مولانا فضل حق خیر آبادی اور مولانا عبدالحق خیر آبادی جیسے اکابر  
ن علم سیراب ہوتے رہے۔

یہ میں یہ محل سرابھی قابل درس نہیں رہی، اس لیے مدرسہ ظفر منزل میں  
مدرسی خاں کے نام سے مشہور تھی، آج کل اسی جگہ مسٹن گنج (غلہ منڈی)  
مولانا ہدایت علی بریلوی، مولوی حفیظ اللہ بندوی (ضلع اعظم گڑھ)  
علم و کمال سے لوگوں کو بہرہ ور کیا، اور مولانا وزیر محمد خان راپوری  
نا عبد القادر رائے پوری (م ۱۹۶۲ء) جیسے نیک نفسوں نے علمی منازل

میں مدرسہ عالیہ کی ایک شاخ "رکن عالیہ" کے نام سے محلہ ٹھوڑ میں قائم  
رہی اور عربی کی ابتدائی تعلیم کا بندوبست کیا گیا، اس کے قیام کا یہ  
رانی کتب کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد طلبہ مدرسہ عالیہ میں داخل ہوں  
تک چلتا ہے، اس کے بعد کے ریاست گزٹ میں اس کا کوئی ذکر نہیں  
ہے کہ اسی زمانہ میں اس کا وجود ختم ہو گیا تھا،

مدرسہ عالیہ کو ظفر منزل سے منتقل ہونا پڑا، اس بار اس کو جامع مسجد  
میں جگہ ملی، یہ جامع مسجد آج کی موجودہ جامع مسجد (تعمیر شدہ ۱۹۱۳ء)  
اس کے دائیں پہلو میں جامع مسجد فیض اللہ خانی (تعمیر شدہ ۱۸۸۸ء)  
نگن میں دائیں اور بائیں جانب کمرے بنے ہوئے تھے، انہی کمروں  
میں بیرونی اساتذہ مثلاً مولانا نور الدین ملتانی مرحوم قیام پزیر  
یہاں عام گوں کی آمد منسوخ تھی، لیکن مدرسہ کے معائنہ یا کسی

خصوص ضرورت سے جامع مسجد میں آنے والوں کے لیے کوئی پابندی نہ تھی، اس دور میں مولانا  
عبدالحق خیر آبادی اور مولانا عبدالحق خیر آبادی (پیر مولانا عبدالحق صاحب) نے کچھ عرصہ تک صدر  
مدرس رہے، مگر زیادہ مدت تک مولوی محمد طیب کی اور مولوی سید عبدالعزیز صاحب وغیرہ صدر  
مدرسی کے منصب پر فائز رہے، اس وقت کے طالب علموں میں نیاز فتح پوری کا نام قابل ذکر ہے،  
یہ دور نواب حامد علی خان (م ۱۹۳۱ء) کا تھا، نواب صاحب کو نئی عمارتوں کے علاوہ

پرانی عمارتوں کو از سر نو تعمیر کرائے کا بڑا شوق تھا، لہذا وہ نواب کلب علی خان (م ۱۸۸۸ء)  
کی تعمیر کردہ جامع مسجد کی طرف بھی متوجہ ہوئے اور اس کے انہدام کا حکم دیدیا، حالانکہ بزرگوں  
کا بیان ہے کہ جامع مسجد کی نئی تعمیر کی سرے سے کوئی ضرورت نہ تھی، اس کے نتیجہ میں مدرسہ کو بھی  
۱۹۱۲ء کے وسط میں کوٹھی صاحبزادہ احمد رضا خان (عرف پیارے صاحب) میں منتقل کیا گیا،  
یہ کوٹھی گنج قدیم (شیخ کا پھر) پر واقع تھی، جہاں آج کل مغربی پاکستان سے آئے ہوئے شرنا تھی  
آباد ہیں، یہاں منتقل ہونے کے بعد ۱۹۱۲ء کو مدرسہ کا پہلا سالانہ جلسہ تقسیم انعام ہوا،  
اس کی صدارت صاحبزادہ مصطفیٰ علی خاں شہرہ بوم سکریٹری ریاست رام پور نے کی تھی، جلسہ میں  
مدرسہ کے ماضی اور حال پر روشنی ڈالی گئی اور مستقبل کی ترقی کے بارے میں حکومت کے عزائم کا تذکرہ  
کیا گیا،

یہاں ۳ برس تک مدرسہ مسلسل چلتا رہا اور اس مدت میں بہت سے پُر وقار اشخاص نے  
اس کے عہدہ صدر مدرس کی کوزینت بخشی، ان قابل ذکر حضرات میں مولانا فضل حق رام پوری، مولانا  
ظہور الحسن مجددی، مولانا عبدالودود وندوی، پیر چپوری، شمس العلماء، عبدالرحمن بے پوری اور  
مولوی سید محمد داؤد زنگی پوری شامل ہیں، اس جگہ کے قابل ذکر طلبہ میں مولانا وجیہ الدین  
احمد خان، مولانا ابوالوفا شاہ، پیر چپوری، مولانا محمد یوسف خاں، مولوی عید اللہ باب خاں، مولانا



مولانا عبدالسلام خاں رام پوری وغیرہ شامل ہیں۔

۱۹۳۹ء کو ریاست رام پور کا انتظام (MERES) متحدہ ہندوستان  
شکست کر دیئے گئے اور سارا نظام عمل منتشر ہو گیا، محکموں کی شکست و ریخت  
عمارتیں خالی ہو گئیں، خود لوہا ب رضا علی خاں (م ۱۹۶۶ء) نے بھی  
مٹی خاص باغ میں رہائش اختیار کی، اس طرح قلعہ بھی خالی ہو گیا، اس  
کے لیے پھلی بھون (اندرون قلعہ) کی عمارت تجویز کی گئی اور یہ طے کیا گیا کہ  
ایونیورسٹی کے طرز پر ترقی دی جائے گی، مگر ایکٹ میں اس کے لیے ایک  
مدرسہ کے ارباب اختیار نے پھلی بھون کی عمارت کو لینا اپنی شان کے  
سے کو اگست ۱۹۳۹ء کے وسط میں طلبہ گھر کی عمارت میں منتقل کر دیا گیا،  
کر اور نیشنل کالج رام پور (ORIENTAL COLLEGE RAMPOUR)

مدرسہ عالیہ جس میں بہ یک وقت مختلف ملکوں کے چار سو سے لے کر پانچ سو  
تھے، اور جس میں فرنگی محل، خیر آباد اور رام پور کے اساتذہ عصر تعلیم  
اس سے خالی ہو چکا ہے، مذہب وہ پڑھانے والے مدرسین رہے اور نہ  
نام کا مدرسہ ضرور باقی ہے،

یہ ہمیشہ سے عربی کی مثالی تعلیم کامرکز اور درس نظامی کی اعلیٰ یونیورسٹی  
س کے پڑھانے والے اپنے زمانہ کے جامع العلوم ہوتے تھے، تدریس  
شیخ، مدرسین ڈوب کر پڑھانے اور طلبہ کو گھول کر پلا دینے کے عادی  
اب علم بھی مثالی تیار ہوتے جن کو دیکھ کر اساتذہ کو رشک ہوتا تھا،

مدرسین کے لیے مدرسہ آنا لازمی نہیں تھا، بلکہ وہ اپنے گھروں پر بیٹھ کر پڑھایا کرتے  
تھے، درجات کی بھی کوئی قید نہیں تھی کہ کون سا استاد کس جماعت کو پڑھائے گا، بلکہ  
مقررہ کتب کا انتخاب کر لیا جاتا اور ہر استاد منتخب شدہ کتب کا درس دیتا تھا، اساتذہ  
مدرسین مدرسہ سرکاری کھلاتے تھے، اور ان کو خواہ گھر بیٹھ ملتی تھی، یہ نظام ۱۹۴۰ء سے  
پہلے کا ہے،

مدرسہ عالیہ کے نظام تعلیم میں ۱۹۴۰ء میں پہلی بار بڑے پیمانے پر رد و بدل ہوا جبکہ  
جنرل اعظم الدین خاں ریاست کے مدارالمہام اور مختار کل تھے ۱۹۴۰ء میں نواب سلب علی  
خاں کا جب انتقال ہو گیا تو مشتاق علی خاں منڈنشین ہوئے، وہ بیمار رہا کرتے تھے، اس لیے  
انھوں نے ریاست کا کل انتظام و انصرام جنرل اعظم الدین خاں (ازخاندان نجیب الدولہ)  
کے سپرد کر دیا، ۱۹۴۰ء میں مشتاق علی خاں بھی وفات پا گئے، تب حامد علی خاں رسمی طور پر  
منڈنشین ہو گئے، مگر چونکہ ان کی عمر کم تھی اس لیے انتظام ریاست کے لیے ایک کھنپی کونسل قائم  
ہو گئی، جس کے وائس پریذیڈنٹ اور اصل کار پر وازی جنرل صاحب تھے، جنرل صاحب  
منفری علوم سے آراستہ اور انگریزی تہذیب کے ولدادہ تھے، اس لیے وہ ہر کام کو نظم و ضبط اور سلیقہ  
و شائستگی سے کرتے تھے، انھوں نے جدید طریقہ پر تمام محکموں کا بندوبست کرنے کے لیے قواعد  
وضوابط بنائے اور اپنے خصوصی اختیارات سے جو بنیادی کام انجام دیے وہ بے مثال ہیں  
جنرل صاحب نے جب مدرسہ عالیہ کی طرف توجہ کی تو اسے اور نیشنل کالج لاہور اور مدرسہ  
عالیہ ملکہ کی سطح پر منضبط کرنے کا پروگرام بنایا، اسکے لیے قواعد و ضوابط وضع کیے، نظام تدریس  
(TIMETABLE) عمل میں آیا، امتحان لینے کا تحریری ضابطہ رائج ہوا، اس سے پہلے  
امتحان زبانی ہوا کرتا تھا، نصاب کی اصلاح کے لیے ایک کمیٹی بنائی گئی جو مولانا عبدالحق



پر اثر تھی، اس اصلاح شدہ نصاب کا نفاذ ۱۹۰۱ء میں ہوا، معمولی تبدیلیوں کے  
 سلسلے میں دروس نظامی ہی رہا اور اصلاح کا کوئی مفید نتیجہ نہیں نکلا، اس لیے ۱۹۰۱ء  
 میں کمیٹی کی تشکیل ہوئی جس کے صدر حاجی محمد علی خاں سیشن جج ریاست رامپور  
 تھے، زیر نظر جو نصاب تیار ہوا وہ ۱۹۰۳ء میں سرکاری پریس لاہور سے ۲۸  
 ہوا، یہ نصاب بھی درس نظامی ہی سے قریب تر تھا، البتہ اس میں ایک ادب کی  
 اور دوسری ریاضی کی، ایک اہم تبدیلی یہ ہوئی کہ صحاح ستہ حدیث کی چھ صحیح  
 بخاری (۲) مسلم (۳) ترمذی (۴) ابوداؤد (۵) ابن ماجہ (۶) نسائی (۷) کو کئی طور پر  
 جز بہ بنایا گیا، حالانکہ اس سے پہلے درجہ حدیث علیحدہ شکل میں تھا، یہ بات  
 نقلی مزاج کے خلاف تھی یہاں کے معقولیوں کا یہ نظریہ تھا کہ طالب علم کو  
 بدان میں ہمارے نامہ حاصل ہو جائے، اس کے بعد فقہ پڑھ لی جائے، کیونکہ  
 آجائے ہیں، حدیث تو صرف تبرکاً پڑھنا چاہیے، اس کے لیے مشکوٰۃ المفاتیح  
 بھی

بھی منظور ہو کر جاری ہو گیا، اس کے ایک سال بعد ہی ۱۹۰۱ء میں پنجاب  
 عہد علوم مشرقی کے امتحانات منشی، منشی عالم اور منشی فاضل کے درجات  
 داں بلگرامی کی تحریک کا اثر تھا، انہی امتحانات کی وجہ سے مدرس  
 قائم ہوا، ۱۹۰۸ء میں اہل تشیع کے لیے ان کی دینیات کی تعلیم کا بندوبست  
 لیے الگ ایک عمدہ مدرس دینیات شیعہ کا قائم کیا گیا،

بعد ۱۹۲۵ء میں ہی اصلاح نصاب کی تحریک پھر اٹھی، جس کے محرک  
 دارالرحمن جے پوری تھے، وہ دہلی کے سینٹ اسٹیفن کالج سے مدرسہ عالیہ

رام پور کے پرنسپل ہو کر آئے تھے، موصوف نے ترتیب نصاب کے لیے ایک کمیٹی بنائی جس میں مولانا  
 وجیہ الدین احمد خان صاحب، مولوی افضال الحق صاحب، مولوی عبدالودود ندوی،  
 مولوی سید احمد شاہ نقوی اور مولوی عبدالسلام خاں صاحب شامل تھے، اس کمیٹی نے نصاب  
 میں کچھ تبدیلیاں کیں، یہ تبدیل شدہ نصاب منظور ہو کر ۱۹۴۶ء میں رائج ہوا،

۱۹۵۹ء میں اصلاح نصاب کی پھر ضرورت محسوس کی گئی اور ایک کمیٹی بنائی گئی  
 جس میں مولانا امتیاز علی خان عیسیٰ، مولانا وجیہ الدین احمد خان، جناب محمود علی خاں ایم ایل  
 اے اور مولوی عبدالسلام خان صاحب شامل تھے، خارجی اشتراک کے لیے مولانا سعید احمد  
 اکبر آبادی (ایڈیٹر برہان دہلی) اور جناب شبیر احمد خان غوری (انسپیکٹر مدارس عربیہ یوپی)  
 کو بھی مدعو کیا گیا، اس کمیٹی نے ایک سال کی مدت میں اپنے مختلف اجلاس کیے اور کافی بحث  
 و تجویز کے بعد جو نصاب تجویز کیا گیا، وہ مئی ۱۹۶۲ء میں ڈائریکٹر تعلیمات اتر پردیش (صدر رام پور  
 مدرسہ عالیہ بورڈ) کو پیش کر دیا گیا، لیکن یہ نصاب منظور ہو کر فائلوں کی حد تک محدود رہا،  
 اب حال میں یہ خبر بھی ملی کہ نصاب کی کاپی سرکاری فائل سے بھی غائب کر دی گئی،

مصارف | مدرسہ عالیہ کے جملہ مصارف وقف کی آمدنی سے پورے کیے جاتے تھے، یہ وقف  
 نواب فیض اللہ خاں کی بیگم نے کیا تھا، اس وقف سے روزمرہ کے اخراجات کے علاوہ طلبہ  
 کو وظائف بھی دیئے جاتے تھے، جو مقامی اور غیر مقامی دونوں طرح کے طلبہ کو ملا کرتے تھے،  
 غیر مقامی میں برما، افغانستان، بخارا، پنجاب اور بنگال کے طالب علم ہوا کرتے تھے، جو مساجد  
 میں قیام کرتے تھے اور ان کے خورد و نوش کا بندوبست محلے کے لوگ کر دیتے تھے،

اس مدرسہ کے وقف کی جائداد کے بارے میں مولانا عبدالسلام خان صاحب فرماتے ہیں،  
 "نواب فیض اللہ خاں کی بیگم نے کچھ متعین گزودوں کی آمدنی وقف کی، اس کا جو وقف نامہ



۱۹۳۰ء تک دارالانشاء (POLITICAL RECORD OFFICE)

نوٹ تھا، اس میں واقعہ کے نام کے ساتھ گانوں کے نام اور ان کی موت و زندگی  
یہ سلاطین درج تھیں، چنانچہ ۱۹۳۰ء کی کسی تاریخ کے روزنامہ زمیندار لاہور میں  
عالیہ کے متعلق جو مضمون شائع ہوا تھا، اس میں اسی وقف نامے کو دیکھ کر  
کا نام شائع کرایا گیا تھا،

علی خاں قاضی رام پوری لکھتے ہیں:-

اب فیض اللہ خاں نے تحصیل شاہ آباد میں اس مدرسہ کے مصارف کے لیے دو  
وقف کر رکھے تھے اس لیے مدرسہ کے دفتر کے ذمہ دار کو متولی کہا جاتا تھا،  
بکلب علی خاں کے عہد میں صیغہ اوقاف سے ہی مدرسہ عالیہ کے مصارف کے  
لمتی تھی،

اس سلسلہ میں کافی تحقیق کی لیکن ہنوز کوئی تسلی بخش کیفیت سامنے نہیں آئی  
باددفعہ رام پور کے نام کا جب سراغ لگاتو میں نے حالات دیہی موضع  
آباد کا مطالعہ کیا، اس میں بھی اس وقف کے بارہ میں کوئی واضح اشارہ  
نہ ایک گانوں بیگم گنج کے بارے میں تفصیل موجود ہے،

موضع بیگم گنج جناب نواب صاحب فیض اللہ خاں بہادر کے عہد میں آباد ہوا تھا  
بیگم صاحب نے اپنے نام پر نام رکھا تھا، کچھ روز آباد رہا، بعد کو ویران ہو گیا،  
میرے یہ بھی اشارہ نہیں ملتا کہ وقف شدہ گانوں بیگم گنج ہی تھا یا کوئی دوسرا  
نہ یہ طے شدہ امر ہے کہ وقف کی جائداد بہت کچھ تھی، جو ۱۹۳۰ء کے بعد وقف  
بانے کے باعث خوردبرد کر دی گئی،

اس جائداد کے باعث مدرسہ کے دفتر کے ذمہ دار کو متولی کہتے تھے، جس کے ذمہ دفتر کے  
کاموں کے علاوہ مدرسہ کا کل اسباب و کتب خانہ بھی رہتا تھا، سارے کاغذات اور ان کی خانہ پری  
متولی کے ذمہ ہی تھی،

آخر میں مندرجہ ذیل فہرست پیش خدمت ہیں،

فہرست متولیان مدرسہ

نمبر شمار	نام	عہدہ	تفصیل
۱	مولوی سید غلام حضرت،	متولی	بہمدیوسف علی خاں (۱۸۵۵ء تا ۱۸۸۰ء)
۲	مولوی عبدالعزیز خاں صواتی،	"	۱۸۸۰ء کے لگ بھگ آپ کا تقرر ہوا،
۳	سید سعید الدین	"	آپ کا تقرر ۱۸۸۴ء میں ہوا، ۱۸۹۲ء میں انتقال ہو گیا،
۴	مشتاق حسن خاں	نائب متولی	۳۱ مارچ ۱۸۸۶ء کو تقرر ہوا،
۵	سید وحید الدین،	متولی	۳ جون ۱۸۹۰ء کو تقرر ہوا، ۱۰ مارچ ۱۹۱۲ء کو وفات ہوئی،
۶	سید صدر الدین،	نائب متولی	۱۳ فروری ۱۹۰۹ء کو تقرر ہوا، ۱۰ مارچ ۱۹۱۲ء کو متولی ہوئے، ۲ فروری ۱۹۲۰ء کو انتقال ہو گیا،
۷	سید صدیق احمد،	نائب متولی	۸ ستمبر ۱۹۱۵ء کو تقرر ہوا،
۸	سید نظام الدین احمد حسرت کاظمی	متولی	یکم مارچ ۱۹۲۰ء کو تقرر ہوا، دسمبر ۱۹۵۴ء میں ریٹائر ہو گئے،

فہرست صدر مدرسین (PRINCIPALS)



نام	تقریر	سبکدوشی
ملا علی بحر العلوم قرنگی علی	۶۱۷۷۲	۶۱۷۷۹
حسن لکھنوی	۶۱۷۷۲	۶۱۷۸۲
میر جیلانی پیلو بھیتی	۶۱۸۱۹ سے پہلے	۶۱۸۱۹
فت الدین رام پوری	بعد ۶۱۸۲۲	۶۱۸۵۱
حق خیر آبادی	۶۱۸۳۰	۶۱۸۳۸
سعد اللہ مراد آبادی	۶۱۸۵۷	۶۱۸۷۷
حق خیر آبادی	۶۱۸۷۵ ۶۱۸۹۶	۶۱۸۸۷ ۶۱۸۹۹
علی بریلوی	۶۱۸۸۷	۶۱۸۸۹
لکھنوی (صلح اعظم گدھ)	۶۱۸۸۹	۶۱۸۹۷
حق خیر آبادی	۶۱۸۹۸	۶۱۹۰۰
لکھنوی	۶۱۸۹۹	۶۱۹۰۸
فت الدین رام پوری	۶۱۸۹۹	۶۱۹۰۶
فت الدین رام پوری	۶۱۸۸۷	۶۱۹۳۰
مد العزیز	۶۱۹۱۹	۶۱۹۱۹
مجددی	۶۱۹۱۹	۶۱۹۱۹
مجددی (جیر چوڑا غلام گدھ)	۶۱۹۳۰	۱۹۳۷
پوری	۶۱۹۳۳	۶۱۹۳۷
دزنگی پوری	۶۱۹۳۷	۶۱۹۵۰

نمبر شمار	نام	تقریر	سبکدوشی
۱۹	محسن نواب لکھنوی	۶۱۹۳۹	۶۱۹۵۳
۲۰	عبد المؤمن فاروقی	۶۱۹۵۲	۶۱۹۵۵
۲۱	عبد السلام خاں رام پوری	۶۱۹۳۲	۶۱۹۷۵
۲۲	مولوی تفضل حسین رام پوری	۶۱۹۳۳	۶۱۹۷۹
۲۳	نور الدین الہ آبادی	۶۱۹۵۶	موجود ہیں

## فہرست اساتذہ عربی

نمبر شمار	نام	تقریر	سبکدوشی
۱	ملا سلطان انخوند	تقریباً ۱۸۰۰ء	—
۲	مولوی الہ داد طالب شراتی	بعد ۶۱۸۲۰	۶۱۸۵۹
۳	مولوی الہ نور	تقریباً ۱۸۲۵ء	تقریباً ۱۸۵۵ء
۴	مولوی عبدالعزیز خاں صواتی	۶۱۸۳۰	—
۵	مولوی محمد شاہ صرئی و نخوی	۶۱۸۳۰	—
۶	مولوی محمود عالم	۶۱۸۵۰	۶۱۸۸۳
۷	مولوی جمال شاہ خاں صرئی و نخوی	۶۱۸۵۰	۶۱۸۸۸
۸	مولوی رفیع اللہ خاں انخوندزادہ	۶۱۸۵۰	—
۹	مولوی شریف الحسن	۶۱۸۵۰	—
۱۰	مولوی اعظم شاہ دلائی	۶۱۸۵۰	۶۱۸۸۳
۱۱	مولوی حکیم منظر علی	۶۱۸۵۰	۶۱۸۸۰



نام	تقریر	سبکدوشی
رایت اللہ خاں جو پوری	تقریباً ۱۸۵۷ء	۱۸۶۰ء
عظیم شاہ ولایتی	" ۱۸۶۰ء	—
مدرستہ الدین خاں لجنی	۱۸۶۸ء	۱۸۹۶ء
ن کابلی	—	۱۸۶۰ء سے پہلے کے مدرس ہیں۔
محمود ولی اخوندزادہ	—	۱۸۶۰ء سے پہلے کے مدرس ہیں۔
ل احمد مجددی	تقریباً ۱۸۷۰ء	۱۸۸۰ء
نبی	—	۱۸۶۴-۶۵ء سے پہلے کے مدرس ہیں۔
یکم خاں محبت	—	۱۸۸۰ء سے پہلے کے مدرس ہیں۔
الدین ملتانی	تقریباً ۱۸۸۰ء	تقریباً ۱۸۹۵ء
اللہ خاں خاں پوری	بعد ۱۸۸۰ء	۱۹۰۸ء
دوسین خان	—	۱۸۸۶ء سے پہلے مدرس رہے۔
توب علی خاں طبیب	۱۸۸۹ء سے پہلے	۱۸۹۲ء تک نام ملتا ہے۔
سبب مجددی	۱۸۸۶ء	۱۹۰۸ء
مد علی	۱۸۹۰ء	۱۹۱۶ء
د احمد نور رام پوری	۱۸۹۰ء	۱۹۰۰ء
غیب ولایتی	—	۱۸۹۱ء
سین خاں	۱۸۹۰ء	۱۹۱۹ء
مدین بنگالی	۱۸۹۱ء سے پہلے	۱۸۹۲ء تک نام ملتا ہے۔

نمبر شمار	نام	تقریر	سبکدوشی
۳۰	مولوی محمد اعجاز حسین	—	۱۸۹۱ء سے پہلے مدرس تھے۔
۳۱	مولوی حبیب احمد	—	۱۸۹۲ء میں نام آیا ہے۔
۳۲	مولوی ابوسفیان	بعد ۱۸۹۲ء	۱۸۹۸ء
۳۳	مولوی سید شرافت اللہ	۱۸۹۵ء	۱۹۱۲ء تک نام ملتا ہے۔
۳۴	مولوی شفیق الرحمن خاں	۱۸۹۶ء	۱۸۹۶ء
۳۵	مولوی وزیر محمد خاں وزیر	۱۸۹۶ء	۱۹۲۵ء
۳۶	مولوی معز اللہ خاں	۱۸۹۶ء	۱۹۳۳ء
۳۷	مولوی ناظر الدین بنگالی	۱۸۹۷ء	۱۸۹۷ء کے لگ بھگ ذکر آیا ہے۔
۳۸	مولوی احمد امین خاں	۱۸۹۸ء	۱۹۲۵ء
۳۹	مولوی احمد نور مدنی	۱۸۹۸ء	۱۹۱۳ء
۴۰	مولوی بشارت اللہ بن معنی سعد اللہ	۱۹۰۰ء کے لگ بھگ مدرس ہوئے تھے، کچھ عرصہ بعد بھوپال چلے گئے۔	—
۴۱	مولوی سید امداد حسین	۱۹۰۱ء	—
۴۲	مولوی نظام الدین خاں ولایتی	۱۹۰۲ء	۱۹۱۹ء
۴۳	مولوی ضیاء الدین خاں	۱۹۰۲ء	۱۹۱۲ء
۴۴	مولوی غلام رسول خاں ولایتی	۱۹۰۸ء	۱۹۲۹ء کے لگ بھگ۔
۴۵	مولوی سید عبد العزیز	۱۹۰۸ء	۱۹۱۰ء
۴۶	مولوی نظیر الدین امر وہوی	۱۹۰۹ء	۱۹۳۲ء تک نام آیا ہے۔



نمبر شمار	نام	تقرر	بیکدوشی
۶۵	مولوی افضل الحق و خورد،	۱۹۳۶ء	۱۹۶۱ء
۶۶	مولوی عزیز اللہ خاں	۱۹۳۷ء	۱۹۸۳ء
۶۷	مرزا محمد یوسف	۱۹۵۲ء	۱۹۶۱ء
۶۸	مولوی عبد السلام صدیقی نیکنوی	۱۹۵۳ء	۱۹۶۸ء
۶۹	مولوی قاسم علی بجنوری	۱۹۵۳ء	تاحال مدرس ہیں،
۷۰	مولوی عبد القدیر صاحب	۱۹۵۶ء	۳۰ جون ۱۹۸۶ء
۷۱	مولوی نظام الدین الہ آبادی	۱۹۵۷ء	۱۹۶۷ء
۷۲	منظر علی خاں	۱۹۵۷ء	تاحال مدرس ہیں،
۷۳	مولوی شہداء اللہ خاں	۱۹۶۰ء	۳۰ جون ۱۹۸۳ء
۷۴	مولوی سلامت جان خاں	۱۹۶۱ء	تاحال مدرس ہیں،
۷۵	مولوی شہداء اللہ خاں (خورد)	۱۹۶۲ء	" " "
۷۶	مولوی نور الحسن ولایتی	۱۹۶۲ء	۱۹۶۳ء
۷۷	مولوی مظفر حسین	۱۹۶۵ء	تاحال مدرس ہیں،
۷۸	مولوی امتیاز احمد ندوی الہ آبادی		" " "

## فہرست اساتذہ فارسی

نمبر شمار	نام	تقرر	بیکدوشی
۱	مولوی غلام ناصر خاں	۱۹۵۵ء - ۱۹۸۳ء	۱۹۵۵ء میں مدرس تھے،
۲	مولوی نیاز اللہ نیاز	۱۹۷۳ء سے پہلے	۱۹۷۹ء

نام	تقرر	بیکدوشی
مولوی رشید الدین	۱۹۱۰ء	۱۹۲۹ء
مولوی محمد افضل الحق (کلاں)	۱۹۱۱ء	۱۹۳۶ء
مولوی محمد یعقوب	۱۹۱۲ء	۱۹۱۲ء
مولوی سید رسول قریشی ہزاروی	۱۹۱۳ء	۱۹۳۸ء تک نام ملتا ہے،
مولوی اشفاق احمد	۱۹۱۹ء	۱۹۳۶ء
مولوی عبد الرحمن خاں	۱۹۱۹ء	۱۹۵۲ء
مولوی محمد یوسف خاں	۱۹۲۲ء	۱۹۵۳ء
مولوی گل محمود افغانی	۱۹۲۶ء سے ۱۹۳۲ء کے درمیان نام ملتا ہے،	
مولوی محمد نبی خاں	۱۹۲۹ء سے پہلے	۱۹۳۹ء
مولوی امانت حسین	۱۹۲۹ء	۱۹۳۲ء تک نام ملتا ہے،
مولوی سید محمد یوسف	۱۹۲۹ء تک مدرس تھے،	
مولوی سید عبد الدائم جلالی	۱۹۲۹ء	۱۹۵۲ء
مولوی مرشد علی	۱۹۳۱ء میں نام آیا ہے،	
مولوی محمد اسماعیل مجددی	۱۹۳۶ء	۱۹۷۱ء
مولوی محمد اللہ خاں عنایتی	۱۹۳۷ء	۱۹۳۳ء
مولوی حامد علی خاں راپوری ثم طہانی	۱۹۳۸ء	۱۹۳۸ء - ۱۹۵۹ء
مولوی عاشق حسین خاں	۱۹۳۸ء	۱۹۷۳ء
مولوی تفضل حسین	۱۹۳۳ء	۱۹۷۹ء



نام	تقرر	بکدوشی
مولی حسین شاہ خاں نامی	۱۸۸۲ء سے پہلے	۱۸۹۳ء
مولی ولی محمد خاں بسمل	۱۸۸۳ء -	۱۸۹۳ء
مولی عثمان علی عثمان	۱۸۸۳ء -	۱۸۹۱ء تک حیات تھی
مولی عبدالرزاق خاں طالب	۱۸۸۵ء	۱۹۰۱ء
مولی کریم اللہ خاں	۱۸۸۸ء	۱۸۹۴ء (خوشنویس بھی تھے)
سید مولانا قزحی	۱۸۸۷ء	۱۸۹۰ء
فیض الزماں خاں فصیح	۱۸۸۹ء	۱۸۹۳ء
مولی عبدالملک	۱۸۹۰ء	—
مولی عطاء اللہ خاں	۱۸۹۱ء	—
مولی سید نثار علی	—	۱۸۹۴ء
مولی سید ارشاد علی	۱۸۹۲ء	۱۹۱۴ء
شیخ محمد حسن	۱۸۹۳ء	—
غوث محمد خاں	۱۸۹۴ء سے ۱۸۹۷ء تک تمام ملتا ہے	—
سید یوسف حسن	۱۸۹۷ء	۱۹۱۹ء
مشید اللہ خاں	۱۸۹۴ء	۱۹۳۹ء (خوشنویس بھی تھے)
شہاب الدین خاں	۱۸۹۷ء	۱۹۰۷ء
مولی الحق	۱۸۹۷ء	۱۸۹۷ء
مولی حسین شادان بگڑی	۱۹۰۱ء	۱۹۳۸ء

بکدوشی	تقرر	نام	بہشتار
۱۹۲۸ء	۱۹۰۱ء	مولی سید محمد تقی شادمان لکھنوی	۲۱
۱۹۰۷ء	۱۹۰۱ء	مولی ممدی علی خاں	۲۲
۱۹۲۳ء	۱۹۰۳ء	مولی فرخ مرزا	۲۳
۱۹۱۳ء (چند دن مدرس رہے)	۱۹۰۳ء	مولی رضوان علی	۲۴
۱۹۰۵ء میں نام آیا ہے	—	مولی امتیاز احمد بے تاب	۲۵
۱۹۲۸ء	۱۹۰۷ء	مولی سید فرزند علی	۲۶
۱۹۳۲ء	۱۹۱۴ء	مولی سعادت علی خاں	۲۷
۱۹۱۸ء میں نام آیا ہے	—	مولی سید باقر حسین	۲۸
قبل ۱۹۳۲ء	۱۹۱۹ء	مولی سید محمد حسن	۲۹
بعد ۱۹۳۲ء	۱۹۲۳ء	مولی عبدالرؤف خاں	۳۰
۱۹۳۲ء	۱۹۲۸ء	مولی اختر حسین	۳۱
۱۹۳۴ء	۱۹۳۱ء سے پہلے	مولی عبدالجکیم خاں	۳۲
۱۹۷۲ء	۱۹۳۳ء	مولی سید عبدالسلام	۳۳
۱۹۳۷ء (چند دن مدرس رہے)	۱۹۳۴ء	مولی نسیر احمد	۳۴
۱۹۳۸ء	۱۹۳۴ء	مولی سرور الدین	۳۵
۱۹۴۵ء	۱۹۳۸ء	انیس حسن بیگ	۳۶
۱۹۸۰ء	۱۹۳۲ء	سید حامد شاہ شادمانی	۳۷
۱۹۷۸ء	۱۹۳۴ء	مولی ابوالقاسم مجددی	۳۸



نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۲	مولوی حسن گنوی	۱۹۲۴ء	۱۹۵۳ء
۳	مولوی محمد امروہوی	۱۹۲۸ء	۱۹۵۲ء
۵	غلام بریلوی	بعد ۱۹۵۲ء	تقریباً ۱۹۵۲ء
۶	دی	۱۹۵۲ء	تاحال مدرس ہیں،
۷	بنی آبادی	۱۹۵۲ء	" " "
۸	دی	۱۹۵۲ء	" " "
۹	بنیادی	بعد ۱۹۵۲ء	تقریباً ۱۹۵۴ء
	محمد خیال	۱۹۵۵ء	تاحال مدرس ہیں،
		۱۹۵۹ء	۱۹۴۸ء
		۱۹۶۱ء	تاحال مدرس ہیں،
	امروہوی	۱۹۶۱ء	" " "
		۱۹۶۰ء	" " "
		۱۹۶۰ء	" " "
		۱۹۶۰ء	" " "
سنت اساتذہ حدیث			
نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
		۱۸۶۸ء	۱۸۸۶ء
		۱۸۸۲ء	۱۸۹۰ء

نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۲	مولوی حافظ وزیر احمد	۱۸۸۸ء	۱۹۲۸ء
۳	مولوی منور علی	۱۸۹۰ء	۱۹۲۳ء
۵	مولوی جعفر علی خاں	۱۸۹۳ء	۱۹۰۴ء
۶	حافظ عبد الوہاب خاں محدث	۱۹۲۲ء	۱۹۲۶ء
۷	سید محمد یوسف	۱۹۲۶ء	۱۹۳۱ء
۸	مولوی سید احمد شاہ	۱۹۳۱ء	۱۹۳۶ء
۹	مولوی محمد حقیق افغانی	۱۹۳۳ء	۱۹۵۶ء
فہرست مدرسین ادب			
نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۱	مولوی محمد طیب مکی	۱۸۸۶ء	۱۸۹۳ء
۲	مولوی معین الدین	۱۸۹۳ء	۱۹۱۰ء
۳	مولوی نور الحسن مجددی	۱۹۲۳ء	۱۹۳۲ء
۴	مولانا دبیہ الدین احمد خاں قادری	۱۹۳۶ء	۱۹۵۶ء
فہرست مدرسین ریاضی			
نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۱	مولوی عبد علی خاں ریاضی داں	تقریباً ۱۸۵۰ء	۱۸۸۵ء
۲	مولوی عبد القیوم	۱۸۹۰ء	—
۳	عطاء اللہ خاں	۱۸۹۱ء	۱۸۹۱ء



نام	تقریر	بکدوشی
علی الرحمن خاں	۱۸۸۸ء سے ۱۹۰۱ء تک نام آیا ہے،	
سید اللہ خاں	۱۸۹۵ء	۱۸۹۹ء
صن	۱۸۹۴ء سے ۱۸۹۹ء تک نام آیا ہے،	
فرحین	۱۹۰۵ء میں نام آیا ہے،	
فرحین	۱۹۰۹ء	۱۹۳۳ء
محمد خاں	۱۹۲۴ء سے ۱۹۲۸ء تک نام آیا ہے،	
خاں ولایتی	۱۹۳۵ء	تقریباً ۱۹۵۵ء

## فہرست مدرسین انگریزی

م	تقریر	بکدوشی
ن	۱۹۲۴ء	۱۹۳۲ء تک نام ملتا ہے،
	۱۹۳۵ء میں نام آیا ہے،	
ل	۱۹۳۶ء	۱۹۳۸ء تک نام ملتا ہے،
ن خاں	۱۹۳۸ء سے ۱۹۴۳ء تک نام آیا ہے، (انچارج ٹاٹ اکیونٹی)	
سین	۱۹۴۰ء	—

## فہرست مدرسین دینیات شیعہ

ن	تقریر	بکدوشی
ن لکھنوی	۱۹۰۸ء	۱۹۰۹ء
سین	۱۹۱۰ء	۱۹۱۲ء

نمبر شمار	نام	تقریری	بکدوشی
۳	مولوی تاثیر حسین	۱۹۱۲ء	بند ۱۹۳۱ء
۴	سید محمود حسن	۱۹۳۳ء	۱۹۳۳ء (چند دن رہے)
۵	سید جعفر حسین	۱۹۳۳ء	۱۹۳۲ء (کچھ دن رہے)

## حوالے:-

۱۔ سر دادھار شایو نیورسٹی ایجوکیشن رپورٹ ۱۹۰۱ء تک علمائے فرنگی محل از مولوی عنایت اللہ،  
 اشاعت العلوم پریس لکھنؤ مطبوعہ ۱۹۲۳ء ص ۱۳۹ سے یہ نصاب مولانا جبر العلوم کے والد نظام الدین  
 سہالوی نے مرتب کیا تھا، آج بھی یہ نصاب بیشتر دینی مدارس میں درس نظامی کے نام سے رائج ہے۔  
 ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں، از مولانا ابوالحسنات ندوی، معارف پریس غلام گڑھ مطبوعہ  
 ۱۹۳۶ء ص ۲۲ سے ماہنامہ تحفہ تحفہ بٹنہ، شمارہ محرم و صفر ۱۳۲۶ھ ص ۳۵ سے بقول مولانا  
 عبد السلام خاں صاحب، سابق پرنسپل مدرسہ عالیہ رام پور، سے اخبار الصنادید جلد اول، از نجم الغنی  
 خاں، ڈاکٹر پریس لکھنؤ مطبوعہ ۱۹۱۸ء ص ۵۶۰ سے رپورٹ انتظامیہ ریاست رام پور باب ۱۸۸۸-۱۸۸۹  
 ص ۲۸۷ سے سوانح مولانا حمید القادر رائے پوری از مولانا ابوالحسن علی ندوی، نظامی پریس لکھنؤ  
 مطبوعہ ۱۳۳۵ھ ص ۴۴ سے رام پور گزٹ جلد ۲، شمارہ ۳، مورخہ ۲۰ جنوری ۱۸۹۰ء سے بقول  
 مولانا عبد السلام خاں صاحب، سے ارشادات عالیہ جلد از ناناجان مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب  
 (م ۱۹۸۷ء) قلمی ملوک شاکر اللہ خاں سے جامع مسجد رام پور از شاکر اللہ خاں مشمولہ ضیاء وجیہ،  
 رام پور شمارہ ۱۹۸۱ء ص ۷۴، حالات مشائخ، مرتبہ سردار شاہ خاں دہلی مکتبہ دزیریہ رام پور  
 مطبوعہ ۱۹۸۳ء ص ۱۹۲ سے رام پور گزٹ جلد ۲۱، شمارہ ۴، مورخہ ۸ فروری ۱۹۰۹ء سے  
 رام پور گزٹ جلد ۲۳، شمارہ ۲۳، مورخہ ۳ جون ۱۹۱۲ء سے رام پور اسٹیٹ جلد ۲۲ شمارہ ۲۲



۱۹۴۹ء شہ ہفتہ وار دبدبہ سکندری رام پور جلد ۸۷ شمارہ ۷۷ مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۴۹ء  
مولانا عبد السلام خاں صاحب، شفیق الرحمن رام پوری اذیکم محمد حسین خاں شفا شمولہ  
۱۱ ماہ اگست ۱۹۴۹ء ص ۲۷ لکھ پورٹ انتظامیہ ۱۸۸۸ء ص ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹  
لیہ رام پور قسط اول مطبوعہ ۱۹۴۵ء ص ۱۷۷ شاداں بگرا می از مقبول احمد خاں  
ممولہ ماہنامہ پرستار کراچی، ماہ نومبر ۱۹۴۶ء ص ۱۱۷ بقول مولانا عبد السلام  
۱۱ ماہ اگست ۱۹۴۹ء جلد ۲ شمارہ ۷۷ مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۴۸ء، لکھ نصاب مستقل  
۱۹۴۵ء، لکھ یہ نصاب ۱۹۴۶ء میں ناظم پریس رام پور سے (صفحات ۱۷۲)  
واحد کاپی رضا لاہوری رام پور میں دستیاب ہے، اس کی ایک قلمی نقل میرے پاس  
۱۱ اخبار الصنادید جلد دوم ص ۱۸۹، لکھ رام پور کے اوقات از عبد السلام خاں  
ی ملوکہ شفا (خاں) لکھ مدرسہ عالیہ رام پور از کلب علی خاں فاضل رام پوری  
نمبر (میکزین ظم و انگلی کراچی) مطبوعہ ۱۹۴۵ء ص ۳۱، لکھ حالات دیہی موضع دار  
یاست رام پور، سرکاری پریس رام پور، مطبوعہ ۱۹۴۵ء ص ۳۴،

سازی میں رام پور اسٹیٹ گزٹ کے شماروں سے مدد لی گئی ہے، اس کے  
ذرائع مثلاً سر: بن بکس، سول لسٹ، مدرسہ عالیہ کے رجسٹر، اخبار دبدبہ  
رام پور، تذکرہ کا ملاں رام پور، انتخاب یادگار، حقیقت رام پور وغیرہ بھی  
تھیں،

رائج کے علاوہ بہت سے موقر اشخاص نے بھی میرے اس کام کی تکمیل میں پناہ بخشی  
کیا، میں ان حضرات کا فردا فردا انتہائی مشکور اور احسان مند ہوں، اللہ  
اس کی جزا داریں میں عطا فرمائے، (آمین)

## صباح الدین عبد الرحمن صاحب کی وفات

### تغزنی خطوط

اتر پردیش اردو اکیڈمی

۶۱۹۸۷/۱۱/۲۲

محرمی! سلام مندوں

کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ گفتگو کا آغاز کس عنوان سے کروں، سید صباح الدین صاحب  
کی وفات کا غم آسانی سے بھلایا نہیں جاسکتا، آپ لوگوں پر جو گزری ہوگی اس کا تھوڑا بہت  
احساس کر سکتا ہوں،

میں چاہتا ہوں کہ مرحوم کو خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے "خبرنامہ" کا فوری طور  
پر ایک ضمیمہ شایع کیا جائے، آج میں نے سکریٹری کو ٹیلی فون سے اپنے ارادے سے  
مطلع کر دیا، اور اس سلسلہ میں ضروری کارروائی کے لیے کہہ دیا ہے۔

پہلا کام ہے مواد کی فراہمی، ڈاکٹر ریاض الدین کو آپ کی خدمت میں بھیج رہا ہوں، اگر  
آپ ضروری مواد فراہم کر دیں تو اسی نومبر میں ضمیمہ شایع ہو جائے گا،

اگر آپ ایک مختصر تاثراتی مضمون لکھ دیں تو اور بھی آسانی ہو جائے، میں یہ بھی چاہتا  
ہوں کہ:

(۱) آپ مرحوم کے سوانحی حالات پر مشتمل کسی سے ایک مختصر مضمون لکھوائیں، یا



یہ تو میں یہاں اسے مضمون کی شکل دے دوں گا۔

بارے میں مصنفین کے بعض رنقار کے مختصر تاثرات قلم بند ہو جائیں گے۔  
اس کے لیے جس مواد کو مناسب سمجھتے ہوں اس کی بھی نشاندہی کر دیجیے۔  
سفحات پر مشتمل ہوگا اور اسے ۲۸ نومبر کو شائع کیا جائے گا، اسی دن شام  
سے بھی ہوگا، میں ان شاء اللہ ۲۷ کو لکھنؤ پہنچ جاؤں گا۔

بدستور، حسب مراتب سلام و دعا، والسلام

روح ہوں گے۔ محمود الہی صدر شعبہ اردو گورکھپور یونیورسٹی

دیرین اتر پردیش اردو اکادمی

۶۸۷/۱۲/۱۵

مولانا ضیاء الدین (صلاحی صاحب دام فضلہم)

سلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ معارف میں جناب سید صباح الدین عبد الرحمن  
ال کی اطلاع پڑھتے ہی ایک سکتہ کا عالم طاری ہوا، گویا اپنے ہی  
بزرگ اچانک اٹھ کر روپوش ہو گیا، حالانکہ بالمشافہ ملاقات سے  
نقال سے ہندوستان میں ملت اسلامیہ کا ایک اہم ترین ستونی

ہلک ہلک واحد و لکن بنیان قوم تہدما  
ہے کہ برصغیر بالخصوص ہندوستان کے مسلمانوں کو ابھی کن کن آزمائشوں  
صرف تاریخ اور ادب کے بلند پایہ محقق اور مصنف تھے، بلکہ برصغیر کی  
س میں سے بھی تھے جنہوں نے تقسیم ہند کے بعد ہندوستان میں اسلامی

نشو و ارتقار کی بنیادیں استوار کرنے میں قابل قدر خدمات انجام دیں انہیں خیر الخیر  
نصیب کرے، اور ان کی قبر پر مغفرت کے پھول برسائے، اور مسلمانوں کو اپنی سخت  
آزائیوں سے محفوظ رکھے، آمین، دارالمصنفین کو اس وقت پر ذیہر خلیق احمد نظامی کی  
خدمات حاصل کرنے کی بھی ضرورت ہے۔

سید صاحب کے انتقال سے آپ کو اور آپ کے رنقار کو جو صدمہ پہنچا ہوگا، میں  
اپنے تمام منتبین کے ساتھ اس میں آپ کا برابر شریک ہوں۔

دلفگار محمد فاروق بخاری

عید گاہ، سری گمر، کشمیر

۶۸۸/۱۱/۳۱

مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند، دہلی

محرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج گرامی اہل شام دارالمصنفین کے ناظم سید صباح الدین عبد الرحمن کے  
ایک حادثہ میں جاں بحق ہونے کی خبر پر طال بکلی بن کر گری انا اللہ وانا الیہ راجعون  
بوصوت کی وفات علمی، فکری، تحقیقی اور صحافتی دنیا کے لیے ایک عظیم خسارہ ہے،  
اور مسلمان ہند کے لیے غیر معمولی نقصان ہے، یہ صرف ادارہ کا ہی نہیں بلکہ پوری  
ملت اسلامیہ ہند کا نقصان ہے، مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند اس سانحہ پر آپ کے  
غم میں برابر کی شریک و منہوم ہے، ہم مرحوم کے لیے مغفرت و رضوان، پسماندگان کیلئے  
صبر و تحمل اور ادارہ میں نعم البدل کے لیے دعا گو ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں اپنے جوار رحمت  
میلے لے۔ آمین، والسلام۔

شریک غم عبد الوہاب ظلمی قائم مقام ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند،



کاج بھوپال

محرمی و مکرری اصلاحی صاحب : تسلیم

بھائی کے انتقال کی مختصر خبر پڑھی تو مت پوچھیے کیسی بجلی گری، دل چور اور غناک دل کے ساتھ جب گھر والوں کو یہ خبر سائی تو سب غم کی تصویر

ملی، حادثہ کیسے ہوا اس کا پتہ بھی نہ چل سکا، کس سے پوچھیں، کہاں سے رہ گئے، ابھی چند ہفتہ پہلے ان کا خط آیا تھا، لکھا تھا کہ اب لمبھن میں سے متعلق پر وقار پروگرام ہوں گے، سید صاحب سے متعلق کتابیں چھپنے آگاہ کیا تھا، لیکن اچانک ان کے چلے جانے سے محفل سوئی ہو گئی اور

ہم جیسے دور دراز میں رہنے والے داراللمبھن کے شیدائی ٹوٹے سے وہ تو آتی ہے، اسے آنا چاہیے، اس کے بغیر زندگی مکمل نہیں ہو سکتی، ان رہ جائیں، عزیز داتا رب بے بس ہو جائیں، سیل غم اپنے ساتھ اللہ رحم فرمائے، اور ہم سبھوں کو صبر کی توفیق عطا فرمائے۔ اور مرحوم

غم زدہ : عبد القوی دسنوی

۲۸ نومبر ۱۹۷۷ء

سلام سنون۔ دس پندرہ روز سے میں باہر تھا، اخبار سے رجن صاحب کے انتقال کی اطلاع ملی، جس حادثہ سے مرحوم کو درجہ است ذہنی اذیت ہوئی، میں تعزیت کے لیے عظم گدھ آنے والا تھا لیکن بیت شراب ہو گئی اور ابھی تک ٹھیک نہیں ہوں، مرحوم سے میرے

گہرے تعلقات تھے، عمر میں وہ مجھ سے کافی بڑے تھے، لیکن میری سب سے کھلی کامرانی نہیں مانتے تھے، یہ ان کی شفقت اور محبت تھی، اب ایسی خوبیوں والے لوگ کہاں ملتے ہیں، انھوں نے جو ملی، ادبی اور مذہبی سرمایہ چھوڑا ہے، وہ ہمیشہ طالبین و شائقین کو فیض پہنچاتا رہے گا، اور اللہ ان کو اجر دے گا، دور حاضر میں اسلام اور مسلمانوں کو بدنام کرنے کے لیے جو طرح طرح کے نئے اٹھائے گئے ہیں، اور بہت سے مسائل پیدا کر دیے گئے ہیں، ان کا حل اور فتنوں کا سد باب اپنی عالمانہ اور محققانہ تحریروں کے ذریعہ کرنے کی مولانا مرحوم نے حتی الوسع کوشش کی ہے، یہ ان کا بہت بڑا احسان قوم و ملت پر ہے۔

اللہ تعالیٰ ان کو کرم و کرم کر دے، ان کے محاسن کا اجر عطا کرے، میری طرف سے ان کے گھر والوں اور داراللمبھن کے گھرانے کے سب لوگوں سے تعزیت کر دیں، والسلام

شریک غم : محمد حامد علی

دفتر تہذیب الاخلاق علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

۱۹ نومبر ۱۹۷۷ء

ضیاء الدین صاحب ! سلام سنون۔ قومی آواز سے صباح الدین صاحب کے سانحہ ارتحال کا علم ہوا، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ یہ حادثہ اتنا غیر متوقع ہے کہ کچھ لکھا نہیں جا رہا ہے، اللہ تعالیٰ آپ لوگوں کو صبر جمیل عطا فرمائے، اور مرحوم کے درجات کو بلند کرے، آمین، والسلام

بکیر احمد جاسی

گڑھ، بیٹی۔

یکم دسمبر ۱۹۷۷ء

محرمی ضیاء الدین صاحب ! سلام سنون۔ محرمی صباح الدین صاحب کے سانحہ ارتحال کی خبر لکھنے کے اخبار عوام اور رودولی کے خطوط سے ہوئی، اس سانحہ عظیم سے



اشکیار ہو گئیں، آپ لوگوں پر کیا گذر گئی ہوگی، آپ لوگوں نے ان کو خیریت  
ت کیا ہوگا اور داپسی کا انتظار کر رہے ہوں گے کہ اچانک یہ خبر پہنچی ہوگی  
کی موت تو ذاتی غم ہے ہاں ملک دلت کا بھی غم ہے، انھوں نے اپنی  
ست کے در و کار ماں بھی پیش کیا، اور زخم کامرہم بھی، شبلی کے جس  
نگرانی کی، اور شاہ معین الدین مرحوم جس کو آگے بڑھایا، صباح الدین صاحب  
ست کو زندہ و تابندہ رکھا اور اسے آگے بڑھایا، ان کا سب سے بڑا کام  
حکم کرنے کا ہے، ان کے دور میں تصانیف کی تعداد بڑھی اور مصنفین سے  
تفیت کا اضافہ ہوا، اور انہیں پہلے طبقہ خواص تک محدود تھا، اب اسے  
گئی، ان کی ذات سے دارالانہیں بیرونی ممالک میں روشناس ہوا اور اس کے

م کے بعد یہ اطمینان تھا کہ صباح الدین صاحب موجود ہیں، دارالانہیں کی ساکھ  
انھوں نے کر دکھایا، وہ رزم و بزم دونوں کے آدمی تھے، اب یہ  
آپڑی ہے، آپ ایک شریف انسان ہیں، لیکن اس دور میں شریف  
ہے، آپ شعبہ علمی تو دیکھ لیں گے، لیکن شعبہ انتظامی کون دیکھے گا؟ مستقبل  
پر چھ می گوئیاں ہو رہی ہیں، میں چوں کہ خود دارالانہیں کا پرستار ہوں اس لیے  
ن میں بھی آ رہا ہے، خدا بڑا مسبب الاسباب ہے، وہ کوئی نہ کوئی انتظام  
الدین صاحب کے انتقال کی تلانی کیسے ہوگی، اور ان کے اٹھ جانے  
پہ ہوگا، ابھی تو آپ لوگ خود پریشانی میں مبتلا ہوں گے، جب اس میں  
سے نوازیے گا، اس ماہ کا معارف اگر ہو سکے تو مجھے ضرور ارسال

کر دیئے گا،

خوشیہ تو غالباً غم گدھ پہنچ گئی ہوں، میں ان شاء اللہ ماہ می میں آؤں گا، تعزیت کا  
ایک خط بیگم صباح الدین صاحب کو بھی لکھا ہے، ان لوگوں کے لیے بھی غم ہے، کیا گذر گئی ہوگی  
ان لوگوں پر، خدا سب کو صبر عطا فرمائے۔ آمین۔  
تہیز تکفین تو غالباً مسجد کے سامنے ہی ہوئی ہوگی، سب تفصیل لکھیے گا، دارالانہیں  
کے موجودہ رفقاء سے بھی میری طرف سے اظہار تعزیت کیجیے، دوسری طرف کا خط  
مولوی عبد الباری صاحب کو دے دیجیے۔

آپ کا شریک غم: خورشید نعمانی

۲۵ نومبر ۱۹۷۷ء

ایشیا ٹک سوسائٹی کلکتہ

محرمی جناب منیر صاحب! سلام مسنون

چند دن پہلے یہاں ہم لوگوں کو اخبار آزاد ہند کے ذریعہ یہ خبر ملی کہ مولانا صباح الدین صاحب  
صاحب کا ایک کار کے حادثہ میں انتقال ہو گیا، ان اللہ وانا الیہ راجعون، یہ خبر سن کر ہمارے  
ادارہ کے تمام متعلقہ اشخاص کو نہایت ہی صدمہ ہوا، بس یوں سمجھیے کہ ہندوستان کے علمی و ادبی مذہبی  
داریخی آسان کا ایک اور ستارہ ٹوٹ گیا، اور اسلامی دنیا کا ایک گوہر نایاب گم ہو گیا، موصوف کی  
تعریف کرنا تو گویا سورج کو چراغ دکھانا ہے، مگر تو وہی ہے کہ اس قحط الرجال کے زمانہ میں ان کی  
جگہ کو پر کرنا بڑا مشکل ہے،

ہماری ایشیا ٹک سوسائٹی معارف کی مستقل خریدار ہے، اور ان کے شذرات کو پڑھنے  
کا ہم لوگ بڑی بے چینی سے انتظار کرتے تھے، آہ! اب وہ رواں قلم خاموش ہو گیا، ہم لوگوں کا



ہے، موصوف سال ڈیڑھ سال قبل ہمارے یہاں آئے تھے، افغان کی  
سے ہم سب لوگ بہت ہی محظوظ ہوئے تھے، دعا ہے اللہ ان کو اپنے  
سے، اور ان کے درجات کو بلند فرمائے، آمین۔ ان کے متعلقین کو ہم لوگوں  
یقین کر دیں، اللہ آپ حضرات کو بھی صبر جمیل عطا کرے، اور ادارہ دار المصنفین  
سے، تاکہ وہ اسی شان سے علمی و دینی خدمت انجام دیتا رہے۔ آمین۔

ہلوگوں کی یہی دعا ہے کہ بقول اقبال

بد پر شبم افشانی کرے سبز نور سے اس گھر کی نگہبانی کرے

والسلام عبدالحق ندوی اسٹنٹ لائبریری

میرہ بستی

۲۵ نومبر ۱۹۸۷ء

مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب زید مجدہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

خدا کرے آنجناب کے مزاج گرامی بخیر ہوں۔

لین عبد الرحمن صاحب کی اچانک وفات حسرت آیات کی خبر دل پر بجلی  
سے علم و ادب، تاریخ و تحقیق کا ایک مضبوط ستون گر گیا، بلاشبہ مرحوم علامہ  
جانشین تھے، اور برصغیر کی علمی، ادبی اور تحقیقی انجمنوں کے صدر نشین تھے،  
میں تاریخ کے باب میں ایک سند تھے۔

ایہ نامہ شخصیات بھی سید صاحب مرحوم کے فضل و کمال کی معترف تھیں  
انتقال سے ادارہ دار المصنفین یتیم سا ہو گیا ہے، اللہ تعالیٰ مرحوم کی منت

فرمائے، اور جوار رحمت میں جگہ دے، نیز پسماندگان کو صبر جمیل اور دار المصنفین کو ان کا نعم البدل  
عطا فرمائے۔

محمد باقر حسین

صدر دارالعلوم الاسلامیہ بستی

۹ دسمبر ۱۹۸۷ء

”دارالادب“ مہادیو محلہ، آر ۱۵، بہار۔

محرمی تسلیم، محترم سید صباح الدین عبد الرحمن مرحوم کے سانچہ ارتحال کی  
خبر اخبار میں پڑھی ابے صدر رنج و غم ہوا، میں ان کی تحریریں نہایت شوق سے پڑھا کرتا تھا، وہ صاحب علم  
تھے، اور علم کے قدردان بھی، ایک عالم کی موت ایک عالم کی موت ہے، خدا مرحوم کو جنت الفردوس  
میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے، اور ان کے متعلقین کو صبر جمیل عطا کرے۔ آمین ثم آمین۔

میں آپ لوگوں کے غم میں برابر کا شریک ہوں۔

تاج پیامی

محترم مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب رکن دینی تعلیمی کونسل کے اچانک سانچہ ارتحال  
کی خبر سن کر ذمہ داران دینی تعلیمی کونسل کو سخت دھچکا لگا، موصوف کی وفات کی خبر سن کر یقین ہی  
نہیں آ رہا تھا، مگر کل نفس ذائقة الموت کے مطابق موت یقینی ہے۔

موصوف کے اچانک سانچہ ارتحال پر دفتر دینی تعلیمی کونسل میں جناب حبیب اللہ اعظمی  
صاحب آفس سپرنٹنڈنٹ کی زیر صدارت تغزیتی ٹانگہ ہوئی، جس میں مرحوم کو خراج عقیدت پیش  
کیا گیا، دفتر دینی تعلیمی کونسل کا عملہ ان کی وفات پر انتہائی رنج و غم کا اظہار کرتا ہے، اور دعا



مرحوم کو جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام سے نوازے، اور سپاندگان کو جنہیں  
بسم اللہ آفس پرنٹرز

۶۸۷/۱۱/۲۲

م جناب مولانا ضیاء الدین صاحب دام مجدکم

سلام علیکم درحمتہ اللہ وبرکاتہ۔ امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔

کے روزنامہ افکار سے مرحوم جناب مباح الدین صاحب کی وفات  
ع لی، اللہ تعالیٰ مرحوم کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے،  
تفصیل نہیں معلوم ہو سکی، کسی خادم کے ذریعہ تفصیلات تحریر  
اور کوئی توان کے ساتھ تھا، تجھیز و تکفین کہاں ہوئی، آپ کے  
پر کیا ہوا، بہر حال آپ ہمیشہ ان کے نخلص مشیر و معاون رہے  
ساتھیوں کے ساتھ مل کر تمام کاموں کو نبھانا ہے۔

میں بہت غم منیایا، دارالعلوم میں فوراً تغزنی جلسہ ہوا، اور قرآن پاک  
کی گئی کہ خدا تعالیٰ مرحوم کو جنت نصیب کرے، اور آپ کو ان کا  
بنادے۔

یری طرف سے اور والدہ محترمہ کی طرف سے ان کے گھر بھی تغزیت

نظارہ رہے گا، ویسے میرا ارادہ خود حاضر ہو کر تغزیت کرنے کا

رٹی میں چھٹی کا مسئلہ ہے، والسلام۔

طالب دعار: حسان۔ لکچر شعبہ عربی بھوپال یونیورسٹی

## ۵ تربیت مطبوعہ مجدد

اسلامی تربیت: مرتبہ مولوی عبدالوہاب حجازی صاحب، تقطیع کلاں، کافان کتابت

ولایت ہند، صفحات ۳۴۹ قیمت: درج نہیں پتہ: مکتبہ سلفیہ ریڑی تالاب، بنارس

اس کتاب میں بچوں کی تعلیم و تربیت کے ضروری اور اہم مسائل پر بحث و گفتگو کی گئی ہے  
جو تین فصلوں میں منقسم ہے، مصنف نے بچوں کی زندگی کے تین مراحل کے متعلق اسلام کے اصول تربیت  
بیان کیے ہیں، پہلی فصل میں مدرسہ میں داخلہ سے پہلے یعنی ولادت سے پانچ سال تک کی عمر کے  
بچوں کے بارے میں اسلامی ہدایات پیش کی گئی ہیں، دوسری میں چھلے سے چودہ برس تک کی  
عمر کے بچوں کے لیے آداب تربیت بیان کیے گئے ہیں، اور تیسری فصل میں پندرہ سے پچیس برس  
تک کی عمر والوں کے لیے اسلام کے نظام تربیت کی وضاحت کی گئی ہے، ہر بحث کی وضاحت  
کے لیے آیات و احادیث نبویؐ بھی نقل کی گئی ہیں، اور اسوۂ نبویؐ اور ائمہ اسلام کے اقوال بھی  
دیے گئے ہیں، مگر مصنف نے تربیت کا دائرہ بہت وسیع کر دیا ہے اور تربیت کے عملی مسائل  
سے کم غرض کیا ہے، اس کی وجہ سے ممکن ہے بعض امور غیر متعلق سمجھے جائیں، اس طرح یہ کتاب  
اسلام کی اخلاقی و معاشرتی تعلیم کا خلاصہ ہے، شروع میں مولانا مفتاحی حسن انصاری کے قلم سے  
ایک مقدمہ ہے اس میں تربیت کا لغوی و اصطلاحی مفہیم، اس کی ضرورت و اہمیت اور اسے  
نظر انداز کرنے کے نقصانات بتائے ہیں اور اس بارے میں دوسرے مذاہب کے مقابلہ میں  
اسلام کا امتیاز دکھایا ہے، اور یہ وضع کیا ہے کہ اس نے تربیت کے لیے کن امور کی جانب  
توجہ دلائی ہے اور اس کے حصول کے لیے وسائل و ذرائع اختیار کیے ہیں۔



طر: مرتبہ جناب محمد آفاق صدیقی، تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت  
۱۵، بجائے قیمت ۳۰ روپیے، پتہ: آفاق نشان منزل ۱۲/ غفار نزل  
جامعہ نگر۔ نئی دہلی

صدیقی کا اصل مشغلہ درس و تدریس ہے، اب انھوں نے اپنی ساری  
سینیت کے میدان میں قدم رکھا ہے، یہ متاع فکر و نظر، نثر و نظم دونوں  
میں زندگی کی موجودہ ناہمواری و بے راہ روی، فکر و عمل کے تضاد و تشا  
نا و بربریت اور اس کے فریب و طبع کاری وغیرہ کی تصویر کشی کی گئی ہے  
ن و مزاح کا رنگ شوخ ہے، مگر ناگوار نہیں ہے، پہلے مضمون "شب  
س ایک سینار کے مقابلہ نگاروں کا وچپ خاکہ کھینچا ہے، اس سے  
سے ان کے مشاہدہ کی گہرائی اور نگاہ کی وسعت و دور بینی کا پتہ  
ن "را مان" سنجیدہ طرز کا ہے، اس میں بحیثیت مثنوی اس کا جائزہ  
یت، نوعیت، خصوصیت اور تاریخی پس منظر بیان کر کے اس کے  
کیے ہیں، ان کے خیال میں یہ محض کہانی نہیں ہے بلکہ اس کے ذریعہ  
ن عظمت انسانی کو دوبارہ حال کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے صدیقی  
ن لہجوں اور پیچیدگیوں میں گزری ہے، اس لیے ان میں بڑی خود اعتمادی  
ن کی تحریر سے بھی نمایاں ہے۔

دہند کی تحریروں میں: مرتبہ حکیم محمد سعید صاحب تقطیع متوسط،  
طباعت اچھی صفحات ۱۰۸، قیمت ۳۵ روپیے، پتہ: ہمدرد  
یونیورسٹی پریس، کراچی ۱۸۔

حکیم محمد سعید دہلوی ایک ماہر و حافظ طبیب بھی ہیں، اور اچھے مصنف و اہل قلم بھی ہیں  
انھوں نے اس مختصر کتاب میں ترکی اور دہاں کے اشخاص و مسائل کے بارے میں ہندوپک  
میں اردو اور انگریزی میں جو کتابیں اور مضامین لکھے گئے ہیں ان کا انداز کس شایع کیا ہے،  
مضامین جن اخباروں اور رسالوں میں چھپے ہیں ان کے اور مضمون نگاروں کے نام بھی لکھے  
ہیں، اور اشاعت کی تاریخ، ہینہ اور سال کی صراحت بھی کی ہے، اسی طرح کتابوں اور ان کے  
مصنفین کے نام اور مطبع اور سنہ طباعت کا بھی ذکر کیا ہے، اردو اور انگریزی کے دیباچہ  
میں پاکستان اور ترکی کے موجودہ تعلقات، دولت عثمانیہ کے زوال اور خلافت کے خاتمہ پر  
ہندوستان کے مسلمانوں کے اضطراب اور تحریک خلافت کی سرگرمیوں کا تذکرہ کیا ہے، گو اس میں  
ترکی کے سارے لٹریچر کا مکمل احاطہ نہیں کیا جاسکا ہے، اور اس میں کہیں کہیں فروگزاشتیں بھی  
ہیں، تاہم اس سے ترکی پر تحقیقی کام کرنے والوں کو بڑی مدد ملے گی۔

ہندوستان اور نظام قضا۔ مرتبہ مولانا عتیق احمد ستوی، استاذ دارالعلوم  
ندوۃ العلماء، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۸۰، قیمت ۵ روپیے  
پتہ: (۱) مکتبہ امارت شرعیہ بہار دہلی، پھلواری، پٹنہ (۲) مکتبہ مجلس صحافت و  
نشریات، پوسٹ بکس نمبر ۹۳، ندوہ، لکھنؤ۔

اس رسالہ میں اسلامی و غیر اسلامی ملکوں کے لیے نظام قضا کو ضروری و لازمی بتایا گیا  
ہے، پہلے ہندوستان میں عہد بعہد مسلمانوں کے نظام قضا کی مختصر تاریخ بیان کی ہے، پھر  
آزادی کے بعد کی صورت حال کا جائزہ لیا ہے، جس سے عہدہ برآ ہونے کے لیے مسلمانوں  
کو معاشرتی اصلاح کے لیے وسیع، منظم اور ہمہ گیر جدوجہد کی دعوت دی ہے، اسی کے ضمن میں  
سارے ملک میں دارالقضا قائم کرنا اور اسلامی عدالتوں کا جال بچھانا مسلمانوں کا دینی و



مصنف نے نصب قاضی کا شرعی حکم، قضا کی حقیقت اور اس کے  
سپر فقہی تصریحات کی روشنی میں مدلل بحث کی ہے، اور واضح کیا ہے کہ  
ی کس پر عائد ہوتی ہے، آخر میں ہندوستان میں نظام قضا کا طریقہ کار  
بھی معلومات کے علاوہ اس حیثیت سے بھی مفید اور اہم ہے کہ اس میں  
مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

مرتبہ جناب مسعود انور علوی کا کوری صاحب تقطیع متون  
طباعت بہتر، صفحات ۲۲۰، جلد مع گردپوش، قیمت ۲۰ روپے  
انور، تملیک شریفہ کاظمیہ، کاکوری، ضلع لکھنؤ۔

صاحب قیصری (متوفی ۱۳۵۵ھ) کاکوری کے علمی و صوفی مشرب  
انھوں نے عمر بھی کم پائی اور بقول مرتب ان کی استعداد بھی اچھی نہ تھی  
ضربیت سے خوب چمکے، انھوں نے موزوں طبیعت پائی تھی اور  
متن سخن فرماتے تھے، مگر ابھی تک کلام کی طبع و اشاعت کی ذہنیت نہیں  
لاور علوی کا کوری صاحب نے ان کے اردو کلام کا یہ انتخاب شایع  
ہے، قیصری صاحب کا رنگ قدیم ہے، مگر کلام عشق کے جوش و مستی  
ہے، مرتب نے مقدمہ میں ان کی شاعرانہ خصوصیات تفصیل سے

حالات بھی عقیدت سے لکھے ہیں۔

ترتیب سکریٹری آل انڈیا مسلم پریس لا بورڈ، تقطیع خورد کاغذ، کتابت و طباعت  
ت دور و پیچہ پتہ کتبہ امارت شرعیہ بہار و اڑیسہ، پھلواری شریف پٹنہ۔  
لا بورڈ نے اردو اور ہندی میں یہ مفید کتابچہ شائع کیا ہے جو نکاح و طلاق  
باتوں پر مشتمل ہے۔

”ض“

جلد ۱۴ ماہ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۸۸ء  
مضامین

نذرات ضیاء الدین اصلاحی ۳۲۲ - ۳۲۳

## مقالات

علامہ شبلی نعمانی کی تنقید نگاری جناب پروفیسر عبدالمنفی صاحب ۳۲۵ - ۳۳۱

پٹنہ۔

نظریاتی سطح پر عصر جدید کا چیلنج اور مذہب جناب سید ولی حسین جعفری ۳۲۲ - ۳۶۷

نئی دہلی۔

مولانا رحمت اللہ کیرانوی اور مدرسہ صوفیانہ مکتبہ مولانا برہان الدین سنبھلی لکھنؤ ۳۶۸ - ۳۸۱

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن ناظم دارالاصناف کی وفات پر تعزیتی خطوط ۳۸۲ - ۳۸۹

## باب المقریظ والانتقاد

رسالوں کے خاص نمبر "ع. ک." ۳۹۰ - ۳۹۶

ادراک گل "ض." ۳۹۶ - ۳۹۹

مطبوعات جدیدہ "ض." ۴۰۰

مصنفین کی نئی کتاب

مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف (ایک مطالعہ)

(حصہ اول)

مرتبہ جناب سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم،

قیمت ۲۰ روپے